

Sinteza Observațiilor la documentul

Propuneri de modificare a Metodologiei de stabilire a tarifului pentru serviciul de distribuție a energiei electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 72/2013, cu modificările și completările ulterioare

Supus consultării publice în perioada 03.07-14.08.2017

	Principii (etapa I)	Punct de vedere ACUE	Poziție ANRE
1.	Baza activelor reglementate (BAR)		
1.1	<p>Prin tarif se va remunera BAR în cadrul căruia nu va mai fi evidențiat distinct BAR inițial. BAR va include numai mijloacele fixe utilizate de operatorul de rețea pentru prestarea activității Aferent valorii BAR inițial se vor lua în considerare mijloacele fixe existente la 31.12.2016, actualizate cu ieșirile de mijloace fixe ulterioare acestei date. În acest mod, BAR nu va mai avea două componente, respectiv BAR inițial la data de 1 ianuarie 2005 sau la data privatizării și BAR aferent mijloacelor fixe înregistrate în contabilitate ulterior acestei date, deoarece operatorii de rețea au realizat reevaluări ale BAR inițial astfel încât au înregistrate în contabilitate toate mijloacele fixe necesare serviciului, la o valoare de utilizare corectă contabil. Se evită astfel remunerarea artificială a mijloacelor fixe avute în contabilitate la momentul inițial menționat, care ulterior au fost înlocuite.</p>	<p>Pozitie ACUE: nu suntem de acord cu propunerea ANRE motivat de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ valoarea $BAR_{inițial}$ reprezintă valoarea societății determinată în momentul perfectării privatizării așa cum este stipulată în contractul de privatizare dintre vânzător și cumpărător, și nu se poate modifica intrucat partile Contractului de Privatizare au comunicat ANRE informatiile relevante privind valoarea $BAR_{inițial}$ specificată în scrisoarea oficială a vânzătorului, valoare confirmată de cumpărător. ➤ în cazul în care OD concedent își exercita posibilitatea vanzarii-cumpararii, aceasta actiune va fi exercitata la un pret egal cu BAR, conform prevederilor contractului de concesiune. <ul style="list-style-type: none"> ➤ înlocuirea $BAR_{initial}$ cu VNC mentine in continuare 2 componente ale 	<p>ANRE menține propunerea privind diminuarea BAR inițial cu valoarea rămasă de amortizat a mijloacelor fixe ieșite din gestiunea operatorilor de distribuție în perioada 2005-2018, măsură care se va aplica în continuare pentru mijloacele fixe a căror proprietate/folosință urmează să fie cedată.</p> <p>Propunerea este o consecință a faptului că în BAR se află mijloace fixe care sunt utilizate de operatorul de distribuție pentru prestarea serviciului de distribuție a energiei electrice.</p> <p>Prin această măsură se urmărește corectarea situației actuale, constând în menținerea în BAR a elementelor de rețea ce fac parte din BAR inițial, dar care au fost înlocuite ulterior cu elemente de rețea care se regăsesc de asemenea în BAR.</p>

	<p><u>Motivație:</u> propunerea are scopul de a include în tarife costurile cu amortizarea aferentă exclusiv bunurilor ce îndeplinesc condițiile stabilite de lege (durată și valoare) pentru mijloacele fixe și de a exclude costurile cu amortizarea pentru mijloacele fixe trecute în conservare, care nu sunt utilizate, în acord și cu recomandările Curții de Conturi.</p>	<p>BAR, deci nu se justifica motivatia ANRE privind eliminarea unei componente.</p> <p>➤ propunerea ANRE nu este clara, din punct de vedere al modului de înregistrare a amortizării și a duratelor de utilizare reglementate diferite de cele contabile.</p>	<p>Anual, deși nu se construiesc rețele noi sau se construiesc foarte puține rețele noi, majoritatea lucrărilor fiind de înlocuire a rețelilor existente, ieșirile din BAR sunt nesemnificative comparativ cu intrările. Practic, valoarea BAR crește, cu toate că volumul real al instalațiilor aflate în funcțiune este aproximativ același.</p>
1.2	<p>În BAR se vor include și se vor remunera numai mijloacele fixe utilizate de operatorul de rețea pentru prestarea activității de distribuție, care există în contabilitatea operatorului de distribuție și sunt identificabile fizic. Astfel, se vor exclude din BAR contoarele care sunt înregistrate în contabilitatea operatorului ca obiecte de inventar.</p> <p><u>Motivație:</u> Prevederea este necesară pentru respectarea recomandărilor Curții de Conturi de a stabili tarifele la energia electrică în baza costurilor/cheltuielilor justificate efectiv înregistrate de către operatorii economici, adică de a include în tarife numai costurile cu amortizarea bunurilor ce îndeplinesc condițiile stabilite de lege (durată și valoare) pentru a fi mijloace fixe și de a nu accepta costurile cu amortizarea pentru mijloacele fixe trecute în conservare, care nu sunt utilizate.</p>	<p>Pozitie ACUE: nu suntem de acord cu propunerea ANRE motivat de:</p> <p>➤ lipsa de claritate a propunerii, având în vedere ca Metodologia în vigoare prevede neincluderea în BAR a activelor puse în conservare sau stocuri.</p>	<p>Propunerea se referă la echipamentele (contoare, etc.) incluse în BAR, dar care nu sunt înregistrate în contabilitatea OD ca mijloace fixe. Au fost constatate situații în care au fost introduse în programele de investiții echipamente achiziționate care nu sunt montate în instalații. În acest sens, avem intenția de a prevedea Procesul-verbal de PIF al lucrării sau, după caz, de dare în folosință ca document obligatoriu pentru introducerea în BAR.</p>
1.3	<p>Se vor regândi categoriile de investiții prevăzute în Metodologie în acord cu prevederile <i>Procedurii</i></p>	<p>Pozitie ACUE: putem fi de acord cu reconsiderarea acestora în scopul stimulării</p>	<p>ANRE susține în continuare necesitatea încurajării investițiilor în rețelele electrice</p>

	<p><i>privind elaborarea și aprobarea programelor de investiții ale operatorilor economici concesionari ai serviciului de distribuție a energiei electrice (Procedură), luându-se în considerare destinația mijloacelor fixe rezultate, în scopul diferențierii nivelului de remunerare.</i></p> <p><u>Motivație:</u> Prevederea are scopul de a se remunera investițiile în mod diferențiat, în funcție de destinația activelor rezultate, în scopul stimulării printr-o rată reglementată a rentabilității mai mare a realizării de investiții în capacități energetice.</p>	<p>printr-o rată reglementată a rentabilității (RRR) mai mare a investițiilor pentru îndeplinirea obiectivelor de modernizare și sustenabilitate rezultate în urma noilor obligații ale OD, conform directivelor europene (pct.I): rețele inteligente, stocarea energiei, vehicule electrice. În scopul evaluării acestora propunem utilizarea Studiului de evaluare și monitorizare a rețelelor de distribuție din România (<i>Studiu</i>), realizat de Federația Asociațiilor Companiilor de Utilități din Energie (ACUE) în colaborare cu societățile de consultanță Ciga Energy S.A. și Poyry Management Consulting Limited.</p>	<p>de distribuție, cu impact în îmbunătățirea indicatorilor de performanță privind continuitatea în alimentare și a calității tehnice a energiei electrice, precum și în reducerea pierderilor în rețele. În poziția exprimată de ACUE, nu se înțelege la ce anume investiții privind vehiculele electrice se face referire. Stațiile de încărcare a vehiculelor electrice sunt instalații de utilizare dezvoltate de alți operatori economici decât OD.</p>
1.4	<p>Valoarea corecției anuale aferente investițiilor nerealizate în anul t-1 va fi stabilită astfel încât să se efectueze corectarea integrală a costurilor de capital din cadrul unei perioade reglementare, aferente investițiilor nerealizate în anul t-1 (respectiv formula va include corectarea efectului nerealizării investițiilor din anul t-1 asupra costurilor de capital din anii ulterioari acestuia).</p> <p><u>Motivație:</u> Prevederea are scopul de a crește exigența privind realizarea investițiilor destinate asigurării siguranței în funcționare a rețelelor de distribuție, prin stimularea operatorilor de a realiza programele de investiții angajate și evitarea includerii în tarife a unor costuri de capital aferente unor investiții neefectuate.</p>	<p>Pozitie ACUE: Propunem efectuarea corecțiilor de investiții prin analiza valorilor realizate față de cele planificate pe întreaga perioadă de reglementare, având în vedere că perioada de realizare a investițiilor este, în general, mai mare de un an (termenul de la demararea studiilor aferente până la punerea în funcțiune) și dependentă de factori independenți de OD: autorizațiile de construcție, condițiile meteorologice.</p>	<p>Metodologia în vigoare prevede efectuarea corecției de investiții anual, urmată de o corecție riguroasă la sfârșitul perioadei de reglementare. Sunt situații în care OD realizează programul anual de investiții în procent mai mic de 80%. Modificarea propusă are ca scop stimularea operatorilor de a realiza programele de investiții angajate și efectuarea cât mai rapidă a corecțiilor aferente costurilor neefectuate.</p>

1.5	<p>Costurile aferente investițiilor prognozate vor fi luate în considerare la calculul tarifelor începând cu anul următor punerii în funcțiune. La finalul perioadei de reglementare se vor efectua corecțiile necesare, luându-se în considerare data efectivă a punerii în funcțiune.</p> <p><i>Motivație:</i> Prevederea are scopul ajustării prognozelor de costuri în acord cu practica operatorilor de distribuție de a pune în funcțiune mijloace fixe rezultate din investiții în luna decembrie, în timp ce prognoza este stabilită pentru puneri în funcțiune la mijlocul anului. De asemenea, propunerea are în vedere solicitările exprimate în Parlamentul României în sensul nerecunoașterii în avans la calculul tarifelor, a costurilor aferente investițiilor prognozate.</p>	<p>Pozitie ACUE: nu suntem de acord cu propunerea, motivat de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ lipsa de claritate a propunerii, așa cum este scrisa rezultând un mecanism de recunoaștere ex-post a investițiilor realizate. <ul style="list-style-type: none"> ➤ în cazul în care se propune amânarea remunerării cu un an, în loc de un mecanism de stimulare corectă de realizare uniformă, luna a pif, OD se vor confrunta cu un mecanism de stimulare “artificială” pentru a reduce investițiile (sau pentru a concentra mai multe investiții la sfârșitul anului). ➤ pentru anul 2019 ar rezulta aplicarea unei remunerări ex-post a investițiilor, contrară principiilor intrinseci Metodologiei. 	<p>Propunerea urmărește corectarea unui fapt constat în cadrul analizei programelor de investiții, și anume faptul că OD pun în funcțiune MF preponderent în ultimele luni ale anului, foarte multe în luna decembrie. Pentru MF puse în funcțiune în luna decembrie, se înregistrează amortizare începând cu anul următor. Conform Metodologiei în vigoare, prognoza de costuri este stabilită pentru puneri în funcțiune pentru toate MF la mijlocul anului. Modificarea propusă asigură o prognoză a costurilor mai apropiată de valoarea realizată.</p>
2	<p>Rata reglementată a rentabilității (RRR)</p>		
2.1	<p>Se va prevedea în Metodologie posibilitatea de a revizui anual (în anul t) valoarea RRR aplicată la stabilirea tarifelor de distribuție pentru anul t+1, în cazul constatării modificării semnificative a valorilor parametrilor utilizați la stabilirea RRR.</p> <p><i>Motivație:</i> Prevederea permite actualizarea valorii RRR în cursul perioadei de reglementare, în acord cu evoluția condițiilor economice și se justifică prin evoluția relativ dinamică a indicatorilor economici luați în calcul la stabilirea RRR.</p>	<p>2.1 și 2.2 Pozitie ACUE: nu suntem de acord cu propunerea, motivat de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ lipsa unui instrument de motivare adecvat (nu există modificări în legislația primară sau alte cauze obiective care să impună acest lucru). Modificările propuse impactează sursele proprii de finanțare necesare realizării investițiilor în RED și modifică elementele care au stat la baza întocmirii studiilor de fezabilitate, determinând perturbări majore în activitatea desfășurată de OD, cu posibile consecințe în 	<p>Așa cum prevede și documentul publicat pe site, ANRE nu propune calculul anual al valorii RRR, ci propune existența în cadrul de reglementare a posibilității de modificare a valorii RRR în situația apariției unor <u>modificări semnificative</u> a valorilor parametrilor utilizați la stabilirea RRR.</p> <p>RRR este exprimat în termeni reali, prin urmare parametrii care intră în calcul trebuie să fie exprimați în termeni reali. Tocmai de aceea, propunerea de</p>

		<p>nerealizarea planurilor de investitii si neindeplinirea obligatiilor acestora.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ contradictia majora cu metoda de reglementare adoptată prin Metodologie de tip „coș de tarife plafon”, asa cum am mentionat si mai sus, acest tip de reglementare se aplica in medii economice stabile, iar motivele ANRE nu au temei deoarece: <ul style="list-style-type: none"> ○ RRR este exprimat in termeni reali, inainte de impozitare deci nu contine inflatia. ○ valorile folosite in calculul RRR (de exemplu Rf) sunt diferite pentru titlurile de stat cu scadenta la un an fata de cele cu scadenta la 5 ani ➤ lipsa de transparenta, in ceea ce priveste metoda concreta de analiza a evoluției condițiilor economice sau a evoluției relativ dinamice a indicatorilor economici; 	<p>modificare de la punctul 2.2. are în vedere calculul RRR pe baza parametrului Rf real.</p> <p>Studiile de fezabilitate invocate de ACUE, elaborate pentru calculul indicatorilor de eficiență a investițiilor nu iau în calcul costurile care se recunosc în tarifele de distribuție. Investițiile trebuie să rezulte eficiente prin beneficiile care se traduc în reduceri de costuri de operare, mentenanță sau CPT.</p>
2.2	<p>Valoarea RRR aplicată va putea fi recalculată anual pe baza parametrului Rf real, determinat pornind de la valori ale titlurilor de stat corectate cu rata inflației prognozată.</p> <p><i>Motivație:</i> Propunerea are în vedere faptul că la stabilirea tarifelor, veniturile liniarizate, inclusiv valoarea rentabilității, sunt actualizate cu indicele cumulat al inflației și prin urmare efectul inflației nu trebuie să se regăsească în calculul RRR.</p>		

2.3	<p>Aplicarea diferențiată a RRR pentru categoriile de investiții aprobate/realizate, în funcție de destinația activelor rezultate.</p> <p><i>Motivație:</i> Propunerea are scopul de a stimula realizarea investițiilor necesare efectiv pentru menținerea în siguranță a rețelor de distribuție a energiei electrice. Se va avea în vedere evitarea remunerării pentru unele categorii de investiții cum ar fi dotările (în sensul prevăzut în <i>Procedură</i>) la nivelul mijloacelor fixe aparținând RED.</p>	<p>Pozitie ACUE: putem fi de acord cu stabilirea unei metode clare de stimulare printr-o RRR mai mare a investițiilor pentru îndeplinirea obiectivelor de modernizare si sustenabilitate, în sensul mentionat la pct.1.3. de mai sus si în raport si cu rezultatele Studiului.</p>	<p>Se are în vedere în continuare aplicarea diferențiată a RRR pentru categoriile de investiții aprobate/realizate, în funcție de destinația activelor rezultate, în scopul de a stimula realizarea investițiilor necesare efectiv pentru menținerea în siguranță a rețelelor de distribuție a energiei electrice. De asemenea, se urmărește în continuare stimularea realizării de noi instalații electrice și modernizarea sau re tehnologizarea celor existente.</p>
3	<p>Costuri de operare și mentenanță</p>		
3.1	<p>Având în vedere că periodicitatea de 5 ani relativ mare la care se analizează costurile de operare și mentenanță controlabile (OPEXC), se introduce efectuarea de corecții anuale pentru OPEXC.</p> <p><i>Motivație:</i> Propunerea are scopul de a returna cât mai prompt către consumatori câștigul de eficiență obținut și de a reduce anual câștigul artificial de eficiență, rezultat prin transferarea unor costuri de la OPEXC la altă categorie sau prin neînregistrarea unor costuri anterior prognozate în cadrul acestora.</p>	<p>Pozitie ACUE: nu suntem de acord cu propunerea ANRE motivat de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ contradicția majora cu metoda de reglementare adoptată prin Metodologie pe o perioada de 5 ani, si cu tipul de reglementare stimulativa care asigura o alocare echitabilă a câștigurilor rezultate prin creșterea eficienței peste țintele stabilite, între OD și beneficiarii serviciului de distribuție. ➤ Ar rezulta ca se doreste trecerea la o metoda de reglementare de tip "cost plus" metoda care nu asigura predictibilitate în evoluția tarifelor, iar toate costurile suportate de OD ar putea fi percepute clienților. 	<p>ANRE nu propune redefinirea metodei de reglementare, aceasta rămâne de tip "coș de tarife plafon".</p> <p>Nici frecvența corecțiilor de OPEX controlabil (anual sau la sfârșitul perioadei de reglementare) și nici frecvența revizuirii RRR nu constituie elemente care să conducă la schimbarea metodei de reglementare.</p> <p>Metodologia în vigoare prevede efectuarea mai multor corecții anuale. Aceste corecții permit recuperarea mai rapidă a diferenței de venituri prognozat-realizat.</p>
3.2	<p>Se va introduce un plafon valoric minim garantat pentru lucrările de mentenanță anuale și se vor stabili obligații în privința lucrărilor de mentenanță realizate anual. Valoarea stabilită la</p>	<p>Pozitie ACUE: nu suntem de acord cu propunerea ANRE, de tip „control si comanda”, prin raportare la rolul ANRE de a păstra un caracter neutru și echidistant al reglementării, astfel încât OD sa poata lua</p>	<p>Este absolut necesară stabilirea unei valori pentru lucrările de mentenanță efectuate cu forțe proprii și cu terții, sub forma unui procent din costurile de operare și mentenanță controlabile OPEXC din anul</p>

	<p>începutul perioadei de reglementare pentru lucrările de mentenanță efectuate cu forțe proprii și cu terții, aferentă unui an, va reprezenta un procent din costurile de operare și mentenanță controlabile OPEXC din anul respectiv (de ex. 70 %); în cazul nerealizării valorii impuse, costurile de operare și mentenanță controlabile vor fi recunoscute până la limita în care se respectă condiția procentuală stabilită, pornind de la valoarea realizată pentru lucrările de mentenanță.</p> <p><i>Motivație:</i> Propunerea are scopul stimulării operatorilor de a asigura nivelul de siguranță în funcționare a rețelelor electrice prin realizarea lucrărilor de mentenanță la nivelul necesar și de a eficientiza în mod real costurile de operare și mentenanță controlabile, care nu trebuie să se obțină prin neefectuarea lucrărilor de mentenanță necesare menținerii fiabilității rețelelor electrice.</p>	<p>decizii proprii cu privire la modalitatea de a-si atinge obiectivele cu o alocare optimă a resurselor și un echilibru între costurile operaționale (OPEX) și costul capitalului (CAPEX).</p> <p>Suplimentar motivam:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ lipsa de transparenta a metodei propuse respectiv a modului de stabilire a procentului in lipsa unei metode corecte si concrete de benchmark; ➤ lipsa relevantei stabilirii unui plafon minim garantat in conditiile in care exista categorii de investiții care conduc la eficienta costurilor, iar analiza comparativa trebuie sa fie diferențiată in functie de specificul fiecarui OD , respectiv: <ul style="list-style-type: none"> ○ nivelul tehnologic al echipamentelor (exista echipamente fără mentenanta, de exemplu hibrizii HV care solicită un nivel redus de întreținere, în timp ce alte echipamente trebuie să respecte prescripțiile tehnice). ○ starea rețelei și investițiile planificate ale fiecarui OD. ○ nivelul mentenantei corective care trebuie să fie cât mai mică posibil pentru a atinge obiectivul fără incidente. ○ inregistrarea costurilor in contabilitate in conformitate legislatia primara care permite metode diferite 	<p>respectiv. Cheltuielile OD recunoscute în tarife trebuie să corespundă în principal activităților care asigură funcționarea rețelelor la un nivel de siguranță corespunzător. Pe lângă investițiile constând în modernizarea, retehnologizarea rețelei existente (CAPEX), sunt absolut necesare lucrări de mentenanță preventivă, pe lângă cea corectivă. Având în vedere că în ultimii ani investițiile au fost direcționate în principal în rețelele de IT și MT/ în stațiile electrice, este necesară acordarea unei atenții sporite liniilor electrice și rețelelor de JT. Acest lucru rezultă și din modul cum rețelele au făcut față evenimentelor meteorologice deosebite din unele zone ale țării.</p>
--	---	---	---

		➤ Consideram ca rezultatele Studiului ar trebui avute in vedere la definirea unei metode transparente de benchmark.	
3.3	<p>Aplicarea de criterii de analiză comparativă la stabilirea nivelului inițial al costurilor de operare și mentenanță controlabile - OPEXC de referință.</p> <p><i>Motivație:</i> Prevederea există și în cadrul actualei metodologii fără detalii explicite; se va detalia și se va stabili un mod de aplicare a rezultatelor analizei comparative în scopul stimulării operatorilor mai puțin eficienți de a recupera ecartul față de operatorii mai eficienți.</p>	<p>Pozitie ACUE: nu suntem de acord cu propunerea ANRE motivat de lipsa definirii unei metode transparente de benchmark. Ar trebuie stabilite, intai, principiile de benchmarking si elaborata metodologia specifica in urma unei consultari publice cu toti factorii implicati, pe baza unui studiu cu un consultant independent, asa cum, de altfel, este mentionat in Metodologie, art.32.</p>	<p>Se menține propunerea ANRE. Valoarea prognozată a costurilor de operare și mentenanță controlabile urmează să fie stabilită de ANRE în baza unor analize comparative între operatorii de distribuție concesionari, ce țin seama de variabilele cu impact semnificativ asupra acestor costuri: volumul de instalații, numărul de utilizatori ai rețelei electrice de distribuție, puterea transformatoarelor aflate în funcțiune.</p> <p>ANRE va efectua consultări publice în diverse etape ale analizei comparative.</p>
3.4	<p>Introducerea de precizări, reguli cu privire la capitalizarea unor costuri controlabile în valoarea mijloacelor fixe rezultate realizate din investiții.</p> <p><i>Motivație:</i> Prevederea are scopul evitării dublei recunoașteri a unor costuri cu manopera aferentă investițiilor; în conformitate cu regulile contabile, este permisă includerea valorii manoperei în valoarea mijloacelor fixe rezultate din investiții, dar din punct de vedere metodologic reprezintă un cost dublat.</p>	<p>Pozitie ACUE: suntem de acord cu stabilirea unor reguli clare in acest sens, prin raportare la obligatia respectarii regulilor contabile de capitalizare conform legislatiei primare aplicabile.</p>	
3.5	<p>Introducerea de clarificări privind încadrarea costurilor de operare și mentenanță la categoria controlabile sau necontrolabile.</p>	<p>Pozitie ACUE: putem fi de acord cu stabilirea unor clarificari in acest sens, dar numai dupa publicarea lor in mod transparent si dupa realizarea unui proces de consultare publica.</p>	<p>Se menține propunerea de introducere în Metodologie a unor clarificări cu privire la înțelesul celor două categorii de costuri de operare și mentenanță: controlabile și necontrolabile, pornind de la faptul că</p>

	<p><i>Motivație:</i> Prevederea are scopul creșterii predictibilității și transparenței privind criteriile aplicate la recunoașterea costurilor considerate justificate, prin reanalizarea caracterului controlabil sau necontrolabil al tuturor costurilor de operare și mentenanță, astfel încât în cadrul celor controlabile să se includă toate costurile cu potențial de eficientizare prin mecanismul de stimulare prevăzut de metodologie.</p>		<p>asupra primelor, spre deosebire de costurile necontrolabile, operatorul de distribuție poate acționa direct pentru creșterea eficienței activității privind prestarea serviciului de distribuție a energiei electrice.</p> <p>Proiectul Metodologiei va fi publicat pe site-ul ANRE în cadrul procesului de consultare publică. Procesul de consultare a fost deja demarat prin publicarea principalelor propuneri de revizuire</p>
3.6	<p>Reconsiderarea modului de încadrare în cele două categorii (controlabil/necontrolabil) a costurilor aferente lucrărilor determinate de forța majoră și condiții meteorologice deosebite.</p> <p><i>Motivație:</i> Propunerea are scopul de a impune operatorilor obligații privind preîntâmpinarea unor defecțiuni ale elementelor de rețea, determinate de condiții meteorologice deosebite care însă nu depășesc condițiile de siguranță pentru care acestea au fost proiectate; astfel se evită recunoașterea în tarif a unor costuri cauzate de neîntreținerea corespunzătoare a instalațiilor.</p>	<p>Pozitie ACUE: nu suntem de acord cu incadrarea acestor lucrari in cadrul OPEX controlabil, dar putem fi de acord cu definirea unui sistem simplificat de recunoaștere a lucrărilor efectuate in caz de forță majora, având în vedere că RED trebuie pregătită astfel incat să facă față condițiilor meteorologice deosebite, iar incidentele produse în timpul codului meteorologic Portocaliu / Rosu (si nu toate codurile galbene), trebuie sa fie recunoscute in OPEX necontrolabil.</p>	<p>Această propunere este în strânsă legătură cu propunerea privind stabilirea de obligații pentru OD în privința lucrărilor de mentenanță realizate anual (propunerea de la punctul 3.2.). Prin efectuarea de lucrări de mentenanță preventivă coroborat cu lucrările de modernizare/retehnologizare, se evită deteriorări ale componentelor rețelei determinate de evenimente în care nu se depășesc condițiile de proiectare ale rețelelor.</p>
3.7	<p>Excepția de la recunoașterea drept costuri de operare și mentenanță necontrolabile a unor taxe/impozite care constituie o obligație a operatorilor față de stat și, implicit, nu trebuie suportate de clienții serviciului, precum taxa de concesiune, impozitul pe monopol.</p>	<p>Pozitie ACUE: nu suntem de acord cu propunerea ANRE motivat de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Contradictia cu prevederile Legii privind acoperirea prin tarife a costurilor justificate, implicit a costurilor cu taxe/tarife/contributii impuse prin legislatia primara sau secundara pentru prestarea activitatii de distributie a energiei electrice; 	<p>Legea nu conține prevederi explicite cu privire la modalitatea de suportare a acestor costuri. Observația privind tratamentul unitar al contribuțiilor/taxelor este de analizat și se poate rezolva. Principial, este nejustificat ca taxa de concesiune și impozitul pe monopol, percepute de Stat pentru desfășurarea unei</p>

	<p><u>Motivație:</u> Propunerea are la bază recomandarea Curții de Conturi privind suportarea din profitul operatorilor a valorii unor taxe/impozite prevăzute în acest sens.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ANRE nu este abilitat sa faca diferența între contribuția baneară plătită anual către ANRE și taxa plătită statului pentru a-și susține activitatea, ambele fiind cheltuieli deductibile fiscal, ar rezulta un tratament discriminatoriu aplicat asupra aceluși tip de taxe datorate unei autorități publice. ➤ Activitatea de distribuție a energiei electrice este considerată monopol natural, iar nerecunoașterea unor costuri justificate poate afecta viabilitatea financiară și funcționarea efectivă și eficiența a societăților de distribuție, încălcând principiul predictibilității și stabilității, reprezentând o supraimpozitare “mascată” a OD. 	<p>activități cu riscuri minime, cu un profit minim garantat, să fie transferate, recuperate de la utilizatorii rețelei. La întâlnirea cu CEZ România, D-nul Președinte a spus următoarele: la privatizarea OD, licitația a fost câștigată de operatorul economic care a propus/acceptat cea mai mare valoare pentru taxa de concesiune; nu este corect ca această taxă să fie transferată ulterior utilizatorilor.</p>
3.8	<p>Reconsiderarea costurilor din contractele încheiate cu societățile afiliate.</p> <p><u>Motivație:</u> Propunerea are scopul de a se preveni includerea în tarif a unor costuri afectate de un nivel de profit incontrolabil asigurat societăților afiliate prin atribuirea contractelor de servicii în condițiile prevăzute de legea achizițiilor publice.</p>	<p>Pozitie ACUE: considera nejustificat temeiul invocat de ANRE privind prevenirea includerii în tarife a unor costuri afectate de un nivel de profit incontrolabil asigurat societăților afiliate, în condițiile în care Metodologia nu reglementează profitul.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dp dv fiscal, se impune utilizarea aceluși criterii de impozitare pentru deductibilitate la impozitul pe venit, cu aceleași garanții formale, în conformitate cu recomandările OCDE. În aceste condiții nu suntem de acord cu impunerea de către ANRE a unor restricții suplimentare criteriilor stabilite de cadrul legislativ adoptat de Guvern și Ministerul Finanțelor. 	<p>ANRE propune utilizarea de analize comparative între operatorii de distribuție, pentru stabilirea unui cost mediu pe utilizator, aferent activităților realizate prin contracte cu societățile afiliate, care să fie utilizat la stabilirea costurilor de operare și mentenanță controlabile aprobate de ANRE.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Analiza acestor costuri se poate face prin raportare la utilizarea celei mai bune practici care garantează prețuri mai mici pentru materiale/servicii și sisteme. ➤ Consideram necesara si oportuna clarificarea prin includerea in cadrul Metodologiei a unor prevederi si criterii privind recunoasterea contractelor cu societatile afiliate. 	
4	Costuri variabile - consum propriu tehnologic (CPT)		
4.1	<p>La stabilirea prețului CPT prognozat și acceptat inclus în tarifele de distribuție se va avea în vedere o modalitate unitară de stabilire a acestora, pentru toți operatorii, care va reflecta mai bine posibilitatea de optimizare a participării la piață a operatorilor pentru achiziția energiei electrice necesare acoperirii CPT.</p> <p><i>Motivație:</i> Propunerea are la bază solicitările operatorilor în acest sens, precum și analiza funcționării mecanismului de stimulare aferent prevăzut de actuala metodologie și va conduce la asigurarea unui tratament unitar al operatorilor.</p>	<p>Pozitie ACUE: reiteram solicitarile exprimate anterior privind recunoasterea integrala a costurilor cu achizitia de energie pentru acoperirea CPT prin raportare la respectarea reglementarilor privind stabilirea prognozei de CPT si incheierea in mod transparent a contractelor de achizitie a energiei pe piața angro.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Achizitia de CPT trebuie sa ia in considerare regulile existente in piata, expunerea ridicata la PE si gradul de toleranta sub nivelul pietei, respectiv recunoasterea unui cost al dezechilibrelor de cel puțin 10% din cantitatea de energie pentru acoperirea CPT (recunoscand imposibilitatea efectuării de catre OD a unei prognoze perfecte de consum - motiv fundamental pentru care a fost gandită PE, si faptul ca volatilitatea mare a cantitatilor de CPT este determinată 	Formula de calcul a prețului recunoscut pentru CPT ia în considerare prețurile realizate pe PZU și PCCB, precum și o creștere a acestui preț datorat dezechilibrelor.

		de factori „volatili” care nu sunt în autoritatea de decizie a OD)	
4.2	<p>Se va urmări continuarea mecanismului de stimulare a creșterii eficienței energetice a rețelelor electrice ale operatorilor, trendurile țintelor anuale de reducere a CPT vor fi descendente față de nivelul aprobat anterior, luându-se în considerare cel mai mic nivel al CPT realizat, stabilit prin efectuarea de analize comparative.</p> <p><i>Motivație:</i> Propunerea are la bază atât necesitatea de continuare a eforturilor depuse de operatori în scopul eficientizării rețelelor electrice și creșterii nivelului de performanță a serviciului la nivelul înregistrat în țările europene, cât și recomandările Curții de Conturi privind acceptarea în tariful de distribuție, suportat de consumatori, a unui nivel scăzut al consumului propriu tehnologic, în vederea diminuării pierderilor/costurilor suportate de consumatori.</p>	<p>Pozitie ACUE: putem fi de acord cu elaborarea unei metode corecte si concrete de benchmark, iar pana atunci consideram ca pot fi aplicate prevederile Normei aprobate de ANRE prin Ordinul nr.26/2016. Reducerea CPT trebuie corelata cu actiunile de modificare a cadrului de reglementare privind combaterea consumului fraudulos, a calendarului de implementare SMI si a posibilitatii remunerarii suplimentare a investițiilor cu scop de a imbunatati CPT.</p>	<p>Investițiile pentru reducerea CPT <u>sunt remunerate</u>. Majoritatea Studiilor de prognoză CPT pentru anul 2017 elaborate de OD nu respectă prevederile Normei aprobate prin Ordinul ANRE nr. 26/2016. Pe de altă parte, Norma are ca scop stabilirea unui mod de calcul unitar pentru toți OD. Stabilirea țintelor trebuie să țină seama de obligațiile operatorilor asumate la privatizare, de costurile aferente investițiilor pentru reducerea CPT, inclusiv pentru instalarea contoarelor inteligente.</p>
	Profitul realizat anual		
5.1	<p>Se va prevedea utilizarea excedentului de profit obținut din alte activități reglementate și nereglementate față de limita de 5 % anual, la reducerea venitului reglementat.</p> <p><i>Motivație:</i> Prevederea are în vedere că toate activitățile desfășurate de operator utilizează resursele care se regăsesc în costurile recuperate prin tarife și în special faptul că BAR este alocat</p>	<p>Pozitie ACUE: nu suntem de acord cu aceasta propunere, motivat de lipsa unui instrument adecvat de motivare si de lipsa de claritate a modului de aplicare. O astfel de propunere trebuie sa aiba in vedere adaptarea la complexitatea crescută a OD (rețele inteligente), pornind de la masuri care au ca scop</p>	<p>Activitatea de bază a OD este prestarea serviciului de distribuție. Nu se justifică un profit mai mare de 5% pentru alte activități, având în vedere că toate activitățile desfășurate de operator utilizează resursele care se regăsesc în costurile recuperate prin tarife și în special faptul că BAR este alocat integral pe</p>

	integral pe activitatea de distribuție a energiei electrice. Se va revizui actualul mecanism de împărțire a câștigului de eficiență. La stabilirea pragului de 5 % s-a ținut cont de solicitările exprimate în Parlamentul României, în sensul de a evita discriminările privind rata profitului acordat altor operatori de distribuție decât cei concesionari.	decarbonizarea, descentralizarea (producției de energie) și digitalizarea sectorului energetic.	activitatea de distribuție a energiei electrice.
6	Modalitatea de efectuare a corecțiilor anuale		
6.1	<p>Corecțiile anuale se vor efectua o singură dată, pentru anul întreg. La calculul tarifelor pentru anul t+1 se va lua în considerare corecția de venituri calculată pentru anul t-1;</p> <p><i>Motivație:</i> Prevederea are în vedere condițiile economice din prezent, care sunt mult mai stabile decât la momentul introducerii efectuării corecțiilor anuale aferente a 8 luni realizat și 4 luni prognozat. Se simplifică procesul de efectuare a corecțiilor și se eficientizează activitatea de monitorizare a costurilor și corecțiilor aplicate creând premisele creșterii calității analizei efectuate.</p>	Pozitie ACUE: sunt de acord cu considerarea corecției de venituri calculată pentru anul t-1 la calculul tarifelor pentru anul t+1, pentru simplificarea procesul de efectuare a corecțiilor.	
6.2	<p>Eliminarea pragului de 1% prevăzut pentru efectuarea corecției de RI (rată inflație).</p> <p><i>Motivație:</i> Prevederea are în vedere eliminarea riscului de aplicare a unei RI diferite de cea realizată, stabilită de instituțiile abilitate. Rata inflației s-a diminuat mult în ultimii ani,</p>	Pozitie ACUE: suntem de acord cu propunerea ANRE.	

	eliminarea pragului oferă posibilitatea de a efectua corecții mai precise.		
6.3	<p>Corecția RI aferentă anului t-1 se va determina prin stabilirea diferenței de venituri aferente anului t-1 care rezultă din aplicarea diferenței de RI prognozat/realizat și va fi luată în considerare la stabilirea venitului reglementat pentru anul t+1.</p> <p><i>Motivație:</i> Propunerea are în vedere realizarea unui calcul mai exact față de cel efectuat în prezent și asigură uniformitatea cu prevederile metodologiei de stabilire a tarifelor pentru serviciul de transport.</p>	Pozitie ACUE: solicitam clarificari privind modul de aplicare a propunerii ANRE.	Se va detalia în etapele ulterioare ale procesului de consultare publică.
6.4	<p>Se elimină necesarul de fond de rulment (NFRR) din venitul reglementat.</p> <p><i>Motivație:</i> Prevederea are în vedere faptul că NFRR nu reprezintă un cost în sine și acordarea sa pentru acoperirea decalajului existent între momentul emiterii facturilor și cel al încasării acestora este justificată o singură dată. S-a avut în vedere de asemenea recomandarea Curții de Conturi în acest sens.</p>	<p>Pozitie ACUE: putem fi de acord cu aceasta propunere numai după asigurarea de către ANRE a următoarelor acțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ recunoașterea costurilor cu pierderile din creante în cadrul OPEX necontrolabil; ➤ recunoașterea în tarife a costurilor financiare justificate; ➤ revizuirea Procedurii de constituire a garanțiilor financiare, aprobate prin Ordinul ANRE nr.129/2015. 	Condiționările introduse de OD nu pot fi luate în considerare. NFRR nu reprezintă un cost în sine și acordarea sa pentru acoperirea decalajului existent între momentul emiterii facturilor și cel al încasării acestora este justificată o singură dată. NFRR a fost inclus în venitul reglementat ca element corespunzător necesității de acoperire a unui grad de lichiditate minim al OD, în condițiile anterioare procesului de unbundling. Din analiza situațiilor financiare ale OD, nu rezultă că ar avea probleme de acest gen. OD nu au accesat credite pe termen scurt. OD își recuperează de la furnizori contravaloarea energiei distribuite, în condiții reglementate, cu riscuri minime (vezi Ordinul ANRE nr. 129/2015).