

**Sinteza observațiilor la proiectul de Ordin pentru aprobarea  
Regulilor privind Părțile Responsabile cu Echilibrarea și participanților din cadrul acestora și modificarea anexei la Ordinul președintelui  
Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei nr. 32/2013 privind aprobarea Regulamentului de programare a unităților de  
producție și a consumatorilor dispecerizabili**

Nr. crt.	Instituția emitentă	Capitol/articol/paragraf	Modificarea propusă	Concluzia elaboratorului
0	1	2	3	4
1	AFEER	Obs. generale	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La nivelul Uniunii Europene asistam la un proces de armonizare a legislației specifice domeniului energiei electrice cu accent chiar mai profund în această perioadă în contextul discuțiilor privind crearea unei Uniuni Energetice;</li> <li>➤ În acest proiect de Ordin nu se regăsesc precizările făcute în cadrul programului de reglementări al ANRE: „ANRE urmărește aplicarea celor mai bune practici europene în domeniu, adaptate la specificul național, în cadrul unui proces consultativ obligatoriu la nivelul transparenței decizionale“;</li> <li>➤ În nici o altă țară europeană reglementatorul nu se implică în stabilirea regulilor și a relațiilor contractuale din cadrul unui PRE;</li> <li>➤ Toate principiile acestui ordin se regăsesc deja reglementate în cadrul: Legii nr. 123/10 iulie 2012 a energiei electrice și a gazelor naturale, Regulamentului de programare a unităților de producție și a consumatorilor dispecerizabili, și a Convenției de Asumare a Responsabilității echilibrării încheiate între PRE și CN Transelectrica SA, convenția avizată de către ANRE;</li> </ul> <p>Considerăm ca ANRE, care are printre atribuțiile ca prin reglementările emise, să armonizeze cât mai mult prevederile acestora cu cele existente deja la nivelul Uniunii Europene, prin emiterea acestui Ordin, unic în practica europeană, va</p>	<p>Se respecta acest deziderat: este o reglementare generată de necesități interne și a fost supusă consultării publice.</p> <p>Experiența acumulată a necesitat această implicare.</p> <p>Ordinul prevede și alte cerințe suplimentare/precizări clare pentru PRE, participanții la PRE.</p>

			<p>duce la un regres al cadrului de reglementare privind Piata de energie electrica din Romania</p> <p>Avand in vedere observatiile transmise, propunem renuntarea la aprobarea Proiectului de Ordin privind Regulile aplicabile Partilor Responsabile cu Echilibrarea.</p>	<p>Regulile aplicate in cadrul PRE-urilor nu exced practica europeana. Un titular de licenta din cadrul unui PRE poate acorda facilitati clientilor lui, cu conditia respectarii regulilor PRE.</p> <p>Nu, conform celor de mai sus.</p>
2	Electrica	Obs. generale	<p>Avand in vedere ca aplicarea regulilor stabilite prin acest ordin necesita modificari in platformele informatice va rugam ca de la publicarea si pana la intrarea in vigoare a prezentului ordin sa fie prevazut un termen de cel putin trei luni.</p>	De acord.
3	Electrica	Art. 2 Ordin	<p>Propunem reformulare astfel:  <b>“Titularii de licenta, cu exceptia producatorilor din surse regenerabile ce sunt exceptati de la regula tranzactionarii centralizate a energiei electrice si a certificatelor verzi si</b> Compania Nationala de Transport al Energiei Electrice Transelectrica SA duc la indeplinire prevederile prezentului ordin.”</p> <p>Deoarece prin legea 23/2014 – Art.2 sunt producatori din surse regenerabile ce sunt exceptati de la regula tranzactionarii centralizate a energiei electrice si a certificatelor verzi, consideram ca aceasta categorie trebuie exceptata si de la aplicarea prezentului ordin. In perspectiva reconsiderarii acestei categorii, toti producatorii din surse regenerabile care au dreptul sa incheie contracte bilaterale negociate direct ar trebui exceptati de la prevederile prezentului ordin .</p>	<p>Nu se acceptă.  Art. II din Legea nr. 23/2014 prevede modalitatea de tranzacționare a energiei electrice pentru categoriile menționate.  Potrivit Codului comercial, „fiecare titular de licență trebuie să își asume responsabilitatea echilibrării față de OTS, pentru întreaga sa producție, achiziție, import, consum, vânzare sau export de energie electrică”, aceștia având obligația înscrierii ca PRE (pct. 10.2.2.2).  Modalitatea de tranzacționare nu anulează obligația înscrierii ca PRE.</p>
4	Electrica	Art. 1	<p>În înțelesul prezentelor reguli, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:  PRE - Parte Responsabilă cu Echilibrarea  OTS - Operatorul de Transport și de Sistem  PE - Piața de Echilibrare  UD - Unitate Dispecerizabilă  SEN - Sistemul Electroenergetic Național</p>	<p>Termenul “notificare” a fost înlocuit cu “notificare fizică”, potrivit definiției din Codul comercial, coroborată cu cea din Ordinul ANRE nr. 32/2013</p> <p>.</p>

			OPE - Operatorul Pieței de Echilibrare Notificare fizică - Document care stabilește programul de funcționare al producției nete, schimburilor și consumului de energie electrică în SEN, precum și al exporturilor sau importurilor, conform tranzacțiilor bilaterale pe care participanții la piață le-au încheiat - Definiție conform Codului Comercial	
5	Entrex	Art.2	Articolul reprezintă o îngădire a drepturilor unu TL, deoarece condiția introdusă este neclară și echivocă. Astfel, cum se stabilește necesitatea obiectivă? Cine poate garanta că o necesitate văzută ca obiectivă la un moment dat nu își pierde gradul de obiectivitate, în aceleași condiții, după o anumită perioadă de timp, aceasta ducând la penalizări și amenzi din partea instituției dvs. Mai mult, în nota de prezentare a documentului afirmați următoarele: “Codul comercial [...] a fost aplicat abuziv, prin înființarea unor PRE [...] care nu dețin locuri de producție/consum”- tocmai acest fapt reprezintă o garanție a securității datelor transmise către un PRE.	Articolul a fost restructurat. Se păstrează însă condiția asumării responsabilității echilibrării doar în una dintre PRE înființate, în vederea limitării aplicării abuzive a art. 10.2.2.6 din Codul Comercial, prin înființarea unor PRE și utilizarea acestora ca serviciu contra cost pe piața de energie electrică, de către titulari de licență care nici nu dețin locuri de producție/consum pentru care să își asume responsabilitatea echilibrării față de OTS (potrivit art. 10.2.2.1 din Codul Comercial).
6	AFEER	Art. 2	Un participant la piața de energie electrică va înființa sau participa în mai multe PRE-uri doar dacă interesele acestuia sunt justificate economic. Considerăm acest articol ca fiind redundant având în vedere că dimensiunea unui PRE este deja reglementată prin Ordinul ANRE nr 35/2010 – Ordin privind stabilirea unor reguli referitoare la piața de echilibrare de energie electrică. Noile prevederi ale ordinului introduc limitări suplimentare a caror justificare nu a fost prezentată și a caror utilitate nu o înțelegem.	Idem poziția 5
7	CEZ Vz	Art. 2 (1)	Reformulare: “Un titular de licență poate înființa sau participa în mai multe PRE.”  Nu trebuie condiționată și restricționată delegarea responsabilității echilibrării către mai multe PRE-uri. Este decizia titularului de licență dacă și în ce condiții să delege responsabilitatea echilibrării către mai multe PRE-uri, acesta asumându-și costul sau pierderea din realizarea acestui lucru.	Idem poziția 5

			NU intelegem ce reprezinta „necesitatea obiectiva determinata de tipul si volumul activitatii desfasurate de titularul de licenta respectiv”?	
8	Aderro GP, CET Govora	Art. 2	<p>Reformulare alin (1): Un titular de licență poate înființa sau participa în mai multe PRE.</p> <p>Propunem eliminarea punctului 2 de la art 2.</p> <p>Avand in vedere ca optiunea de delegare a responsabilitatii echilibrarii apartine titularului de licenta, consideram inoportună definirea unor condiționări în înființarea sau participarea în mai multe PRE-uri. Funcționarea actuală a Pieței de Echilibrare nu a dovedit nereguli sau probleme legate de înscrierea licențiaților în mai multe PRE-uri. <b>această limitare o consideram abuzivă și nejustificată.</b></p>	Idem poziția 5
9	CIGA	Art.2 (1)  Art. 2(2)	<p>Reformulare: “Un titular de licență poate înființa sau participa în mai multe PRE.”</p> <p>Propunem eliminarea</p> <p>Consideram inoportună definirea unor condiționări în înființarea sau participarea în mai multe PRE-uri. Funcționarea actuală a Pieței de Echilibrare nu a dovedit nereguli sau probleme legate de înscrierea licențiaților în mai multe PRE-uri.</p> <p>Atâta timp cât în anul 2011 s-a acceptat de către Transelectrica înscrierea a 2 PRE-uri Ciga, activitatea noastră a fost de foarte bună calitate (dovada fiind cei peste 400 membri care ne-au delegat responsabilitatea pentru cele 2 PRE-uri), am asigurat decontarea la timp a peste 50% din Piata de Echilibrare, s-au respectat toate reglementările, nu există interferențe între cele 2 PRE-uri, ele notificând și fiind decontate total independent nu s-a prezentat nicio justificare a introducerii acestei limitări <b>consideram abuzivă și nejustificată această limitare.</b></p>	Idem poziția 5

10	E-ON Energie	Art. 2 (1)  Art. 2 (2)	<p>Reformulare: “Un titular de licență poate înființa sau participa în mai multe PRE.”</p> <p>Propunem eliminarea</p> <p>Nu sunt necesare condiționări în înființarea sau participarea în mai multe PRE-uri. Funcționarea actuală a Pieței de Echilibrare nu a dovedit nereguli sau probleme legate de înscrierea licențiaților în mai multe PRE-uri.</p>	Idem poziția 5
11	Entrex	Art. 2 (2)	Considerăm că este o îngărădire nejustificată a drepturilor unui TL.	Idem poziția 5
12	Electrica	Art. 3	<p>Propunere reformulare: “Notificările <b>fizice</b> transmise de un titular de licență către OTS, prin intermediul PRE, privind producția planificată, consumul planificat, tranzacțiile de vânzare/cumpărare, importul/exportul de energie electrică trebuie să fie în echilibru.”</p> <p>Conform definiției din Codul Comercial notificarea fizică trebuie să reflecte producția/consumul conform tranzacțiilor bilaterale pe care participanții la piață le-au încheiat.</p>	Articolul a fost reformulat, conform definiției notificării fizice existente în Codul comercial și în Ordinul nr. 32/2013.
13	AFEER	Art. 3	<p>Prevederile acestui articol se regasesc deja atât în cadrul „Regulamentului de programare a unitatilor de productie si a consumatorilor dispecerizabili“ precum si în Conventia de Asumare a Responsabilitatii echilibrării încheiate între PRE și CN Transelectrica SA. În cadrul Art 32 din „Regulamentul de programare a unitatilor de productie si a consumatorilor dispecerizabili“ se precizeaza ca „PRE trebuie să adapteze producția și/sau să realizeze contractarea astfel încât, cel mai târziu cu o oră înainte de începerea fiecărui interval de dispecerizare, notificare fizica (NF) să fie în echilibru. O NF este considerată ca fiind în dezechilibru dacă suma producției, importurilor și SB primite nu este egală cu suma consumului, exporturilor și SB livrate, separat pentru fiecare zonă de tranzacționare și interval de dispecerizare“.</p> <p>De asemea în Legea 123 Partea Responsabilă cu Echilibrarea este prin definiție - titularul de licență care își asumă</p>	Idem poziția 12

			<i>responsabilitatea financiară</i> pentru dezechilibrele dintre valorile notificate și valorile măsurate de energie electrică;	
14	E-On Energie	Art. 3	Propunem eliminarea acestui articol, având în vedere reglementarea acestui aspect prin prevederile Codului Comercial.	Idem poziția 12.
15	ENTrex	Art. 3	„Notificările transmise de un TL [...] trebuie să fie în echilibru”  Ce se întâmplă atunci când piețele PZU și PI nu asigură cantitățile de energie necesară? Ce se întâmplă cu producătorul care va produce, spre exemplu 0,15 mWh/h în contextul în care pe PZU și PI se pot tranzacționa cantități cu o singură zecimală? Cum poate acest producător să notifice în echilibru?	Notificarile in dezechilibru sunt considerate situatii de exceptie. Recomandarea este ca, pentru o buna functionare a SEN, acestea sa fie transmise in echilibru. De altfel, si reglementarile europene care urmează a fi aprobate (Codul de rețea pentru echilibrare) prevad ca orice PRE sa fie echilibrat in ziua anterioara PZU (care coincide cu ziua in care se transmit NF)
16	CIGA, Aderro GP Energy, CET Govora, Enel Energie Muntenia	Art. 3 (1)	Notificările fizice ( <b>definite conform Codului Comercial</b> ) transmise de un titular de licență către OTS, prin intermediul PRE, privind producția planificată, consumul planificat, tranzacțiile de vânzare/cumpărare, importul/exportul de energie electrică trebuie să fie în echilibru.  Există o deosebire de înțelegere a Notificărilor fizice pentru producția planificată și consumul planificat între ANRE și Transelectrica pe de-o parte și toți participanții la Piața de Echilibrare (PRE-uri, producători, furnizori) pe de alta parte. Conform accepțiunii participanților la Piață, rezultata din definiția din Codul Comercial, notificarea fizică trebuie să reflecte producția/consumul conform tranzacțiilor bilaterale pe care participanții la piață le-au încheiat. Conform ANRE si Transelectrica notificarea fizică pentru producție/consum ar trebui să fie strict o prognoză, indiferent de tranzacțiile bilaterale încheiate.  Piețele anterioare celei de Echilibrare sunt definite ca opționale și neobligatorii iar cea de echilibrare este o piață penalizatoare, astfel încât conform legislației actuale chiar dacă participanții se străduiesc să evite rămânerea cu dezechilibre exista situatii in care nu își pot acoperi întreaga prognoză,. Uneori în PZU si	Idem poziția 12

			<p>Intraday (singurele piete de profilare a consumului/productiei) oferta de vanzare este semnificativ inferioara celei de cumparare. (cazul 10 noiembrie 2014 intervalele 19 si 20 dar nu numai).</p> <p>Pe de altă parte există mulți participanți în piața de echilibrare (producători sub 100KWh, producători regenerabili mici) care nu au posibilitatea efectivă de a-si vinde energia în piețele existente deci aceștia notifică (conform înțelegerii Transelectrica) intotdeauna dezechilibrat.</p> <p>Considerăm că introducerea unor astfel de prevederi ar trebui să fie corelată cu introducerea unor alte reglementări care să permita astfel de interpretări. De exemplu modificarea ordinului 32 din 2013 care crează mari confuzii și blocaje în zona notificărilor în dezechilibru. (articolele 32 si 33 blocheaza total activitatea unui PRE care sau notifică echilibrat considerând contractatul egal cu prognoza de producție/consum sau este în permanență în dezechilibru fiindcă zilnic există membri care din diverse motive nu își pot tranzacționa toate cantitățile prognozate).</p>	
17	CEZ Vz	Art. 3 (1) Art. 3 (3) Art. 3 (4)	<p>Propunem eliminare.</p> <p>In conditiile din propunerea de Art. 3 (1) va fi interzisa notificarea unor cantitati contractante/ tranzactionate care sa fie diferite de prognoza de consum la nivel orar. Acest lucru nu poate fi realizat atata timp cat prognoza de consum nu poate fi acoperita exclusiv prin produse standard ce se pot tranzactiona pe pietele centralizate. In plus, respectarea acestui articol ar face ca titularii de licenta sa oferteze pe PZU la orice preturi (ori cat de mari la cumparare si oricat de mici la vanzare), din dorinta de a se inchide pe prognoza de consum, distorsionand astfel pretul pietei spot.</p> <p>Pe de alta parte, piata de echilibrare trebuie sa reprezinte o alta modalitate de a acoperi pozitiile deschise la preturi mai bune decat pretul pe PZU.</p>	Titularii de licență au posibilitatea tranzacționării și pe piața intra-zilnică de energie electrică, iar notificările fizice ale PRE din care fac parte pot fi modificate conform prevederilor art.39 din Ordinul nr. 32/2013.
18	CIGA, Aderro GP Energy, CET Govora	Art. 3 (4)	În cazul în care PRE constată <b>la incheierea procesului de decontare</b> realizarea, în mod repetat, de către un titular de	Articolul a fost reformulat.

			<p>licență a unor notificări în dezechilibru <b>definite printr-un prag semnificativ</b>, informează ANRE.</p> <p>Trebuie avut în vedere faptul că un titular de licență poate cumpăra/vinde energie pe oricare dintre piețele de energie. Titularul de licență decide cantitatea de energie pe care o cumpăra pe fiecare piață în parte. Este necesar ca ANRE să stabilească un prag semnificativ, lunar, de la care ar trebui considerat necesară informarea și pentru anumii titulari de licență.</p>	
19	CIGA, Aderro GP Energy	Art. 3 (5)	<p>Propunem eliminarea.</p> <p>Responsabilii PRE sunt cei care fac notificările zilnice, sunt nominalizați la OTS și cuprinși în convențiile asumate de PRE.</p>	Dacă există deja desemnați responsabili PRE, aceștia pot asigura comunicarea și cu titularii de licență. Prevederea nu prejudiciază în niciun fel nominalizarea existentă în convenții
20	AFEER	Art. 4	<p>Impunerea unui anumit algoritm de calcul, după mai bine de 10 ani de la lansarea pieței de echilibrare din România, timp în care Autoritatea a lăsat la latitudinea PRE-urilor să alege dintre variantele prezentate de ANRE la momentul deschiderii acestei piețe, limitează opțiunea unui titular de licență de a-și găsi formula optimă structurii profilului său de producție/consum.</p> <p>Delegarea responsabilității de către un titular de licență către un PRE este o acțiune benevolă a acestuia, alăturarea în cadrul unui PRE făcându-se în funcție de avantajele oferite de respectivul PRE. Diferitele metode de calcul utilizate în prezent de PRE-uri reprezintă un criteriu de alegere pentru participanții la piață, iar uniformizarea metodei de calcul elimină acest criteriu de diferențiere.</p>	<p>Algoritmii de calcul au fost propuși ca rezultat al prevederilor Ordinului nr. 97/2013 privind existența unei proceduri de alocare a dezechilibrelor în situația delegării responsabilității echilibrării.</p> <p>Pentru uniformitate și transparență, s-a propus ca metoda să se aplice tuturor PRE-urilor.</p>
21	CIGA, Aderro GP Energy, CET Govora, E-On Energie, Enel Energie Muntenia	Art.4	<p>Propunem să se realizeze tot o avizare a procedurilor transmise de PRE-uri (eventual toate PRE-urile) și lăsarea la latitudinea acestora a metodei de alocare folosite. (dacă metoda propusă nu este avantajoasă pentru membri, aceștia nu se vor îndrepta către respectivul PRE).</p> <p>Principial însă considerăm că ANRE nu ar trebui să impună reguli în această zonă, delegarea responsabilității de către un titular de licență către un PRE fiind o acțiune benevolă a acestuia, în funcție de avantajele oferite de respectivul PRE.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform art. 45 (3) din legea nr. 123/2012, operatorii de distribuție participă pe piața angro doar pentru tranzacții necesare acoperirii CPT, pe baza unor proceduri <i>transparente și nediscriminatorii</i>.</p> <p>Având în vedere faptul că procedurile elaborate de PRE-uri nu conțineau informații care să asigure transparența, și pentru crearea unor</p>

			<p>Având în vedere faptul că ANRE în <i>Recomandarea</i> menționată în Nota de prezentare a avut 3 metode de alocare a costurilor, principial considerăm că și aici ANRE nu ar trebui să impună reguli în această zonă, delegarea responsabilității de către un titular de licență către un PRE fiind o acțiune benevolă a acestuia, funcție de avantajele oferite de respectivul PRE. (<u>E-ON</u>)</p> <p>Modul de alocare a costurilor/beneficiilor generate de dezechilibrele nete ale PRE este identic cu cel folosit de PRE Ciga dar care nu a fost avizat de ANRE timp de mai bine de un an de zile.(<u>CIGA</u>)</p>	<p>reguli de piața aplicabile uniform, a fost elaborat documentul de discuție. Metoda de alocare internă este cea propusă de PRE în proceduri.</p>
22	AFEER	Art. 5	<p>Conform prevederilor Regulamentului (UE) NR. 1227/2011 al Parlamentului European și al Consiliului privind integritatea și transparența pieței angro de energie, obiectivul publicării unor informații se face în scopul sporirii integrității și transparenței piețelor angro de energie ar trebui să fie promovarea unei concurențe deschise și echitabile pe piețele angro de energie în beneficiul consumatorilor finali. Nu credem că publicarea datelor specificate în cadrul acestui articol pot aduce beneficii participanților la piața sau și mai important clienților finali.</p> <p>Obligativitatea publicării acestor informații pe site-ul PRE-urilor nu reprezintă decât un cost suplimentar al unui furnizor/producer, neoferind niciun beneficiu consumatorilor finali, cost care în final trebuie suportat tot de către aceștia. În plus considerăm că publicarea zilnică a informațiilor privind un participant care este în dezechilibru ar putea afecta modul de funcționare al Pieții Intrazilnice.</p> <p>Referitor la publicarea datelor de către PRE-OR acestea sunt deja stabilite prin Decizia ANRE 618/2015; de asemenea, raportarea către ANRE a informațiilor prevăzute în cadrul articolului 5.3 se face ca urmare a unei reglementări ANRE dedicate și nu vedem sensul suprapunerii reglementărilor.</p>	<p>Informațiile trebuie publicate, în vederea asigurării transparenței prevăzute în Legea nr. 123/2012. Articolul privind publicarea a fost actualizat, pentru a evita afectarea funcționării PI.</p> <p>Informațiile publicate nu se suprapun. Conform deciziei 618/2015, art. 2: “Operatorii de</p>

				distribuție concesionari și operatorul de transport și de sistem sunt <i>obligați să publice</i> pe site-urile proprii toate <i>costurile privind operarea, menținerea și dezvoltarea rețelelor electrice</i> ”
23	Entrex	Art. 5	Nu suntem de acord cu publicarea informațiilor privind redistribuirea internă în cadrul PRE.	Nu există argumentare.
24	Electrica	Art. 5 (1)	Reformulare: “PRE publică <b>lunar</b> , pentru fiecare participant la PRE care a transmis o notificare neechilibrată în <b>luna</b> anterioară motivele și dimensiunea dezechilibrului respectiv, <b>conform informării primite de la titularul de licență respectiv.</b> ”  Pentru publicarea, comunicarea, centralizarea și fundamentarea eventualelor situații de notificare în dezechilibru este necesar un interval mai mare de timp. Publicarea de către PRE se face în baza informării primite de la titularul de licență care a transmis o notificare neechilibrată.	Articolul a fost reformulat.
25	E-ON Energie	Art. 5 (1)	Reformulare: PRE <b>transmite, la cererea Transelectrica,</b> pentru fiecare participant la PRE care a transmis o notificare neechilibrată în ziua anterioară motivele și dimensiunea dezechilibrului respectiv, <b>conform informării primite de la participantul respectiv.</b>  Doar participantul la piață deține aceste informații. Această activitate nu poate fi zilnică.	Idem poziția 24 Pentru transparență, informațiile trebuie publicate.
26	CIGA, Aderro GP Energy, CET Govora	Art.5 (1)	Reformulare: “PRE <b>transmite, la cererea Transelectrica,</b> pentru fiecare participant la PRE care a transmis o notificare neechilibrată în ziua anterioară motivele și dimensiunea dezechilibrului respectiv, <b>conform informării primite de la participantul respectiv.</b> ”  - PRE nu are cum să știe care ar fi cauzele notificării neechilibrate ale unui membru dar ar putea, chiar dacă nu înțelegem sensul acțiunii, să fie un transmițător al motivațiilor	Idem poziția 24

			<p>comunicate de participant. Oricum activitatea nu poate fi zilnica.</p> <p>- Pentru a transmite zilnic sau ori de cate ori se notifica in dezechilibru justificare catre PRE ar duce la ingreunarea activitatii operatorului. Totodata strategia de ofertare, respective cumparare pe piata este politica firmei si nu consideram oportuna publicarea acesteia.</p> <p>Numai in cazurile exceptionale consideram normala justificarea si publicarea cauzelor si implicit a modului de notificare.</p>	
27	Electrica	Art. 5 (2)	<p>Propunem eliminare sau reformulare astfel:</p> <p>“PRE transmite lunar la ANRE rezultatele aferente redistribuirii interne, respectiv castigul unitar mediu lunar, cantitatea si valoarea dezechilibrelor pozitive si negative ale PRE, pentru luna 1-2.”</p> <p>Publicarea informatiilor privind cantitatile si preturile pentru dezechilibrele inregistrate de titularii de licenta ce au delegat responsabilitatea echilibrării catre un PRE incalca clauzele de confidentialitate din contractele de prestari servicii incheiate cu acestia.</p> <p>Consideram ca aceste informatii pot fi transmise catre ANRE de catre PRE pentru indeplinirea cerintelor referitoare la transparenta activitatii ca Parte Responsabila cu Echilibrarea si pentru a nu se incalca principiul nediscriminării este obligatorie transmiterea catre ANRE a acelorasi informatii de catre toate Partile Responsabile cu Echilibrarea.</p> <p>Serviciile in calitate de parte responsabila cu echilibrarea, precum si rezultatele obtinute in cadrul unei PRE sunt rezultatul unui mecanism concurential si publicarea acestora ar putea conduce la prejudicii prin utilizarea informatiilor de catre concurenti.</p>	<p>Conform art. 45 (3) din legea nr. 123/2012, operatorii de distribuție participă pe piața angro doar pentru tranzacții necesare acoperirii CPT, pe baza unor proceduri transparente și nediscriminatorii.</p> <p>În urma aprobării Ordinului ANRE nr. 97/2013 <i>pentru aprobarea regulilor privind achiziția energiei electrice pentru acoperirea consumului propriu tehnologic aferent rețelelor electrice</i>, operatorii de rețea au avut obligația înregistrării ca PRE distinctă sau a <u>transferului responsabilității echilibrării către altă PRE</u>. În situația ultimă, pentru asigurarea transparenței prevăzute în legislația în vigoare, este necesar a fi publicate informațiile rezultate în urma procesului de redistribuire internă.</p>
28	CIGA,	Art. 5 (2)	Propunem eliminare.	

	Aderro GP Energy, CET Govora, E-ON Energie		<p>În contractele încheiate cu membrii PRE există clauze de confidențialitate care nu permit publicarea informațiilor acestora (dezechilibre cantitative și valorice). Prevederea este oricum discriminatorie atata timp cat nu s-ar aplica tuturor PRE-urilor iar pe de altă parte nu intelegem care ar fi interesul public pentru aceste informații. Dezechilibrele cantitative și valoarea acestora sunt transmise și în prezent către ANRE și pot fi verificate și analizate pentru toți participanții la Piața de Echilibrare.</p>	Contractele încheiate între membrii PRE succed prevederilor legislației secundare. Acestea se vor modifica în consecință astfel încât să nu contravină.
29	CEZ Vz	Art. 5 (1) Art. 5 (2)	<p>Propunem eliminare. Prețurile rezultate pe Piața de Echilibrare trebuie să rămână confidențiale. În plus, prevederea este oricum discriminatorie atata timp cat nu s-ar aplica tuturor PRE-urilor.</p>	<p>Conform art. 45 (3) din legea nr. 123/2012, operatorii de distribuție participă pe piața angro doar pentru tranzacții necesare acoperirii CPT, pe baza unor proceduri <i>transparente și nediscriminatorii</i>. În urma aprobării Ordinului ANRE nr. 97/2013 <i>pentru aprobarea regulilor privind achiziția energiei electrice pentru acoperirea consumului propriu tehnologic aferent rețelelor electrice</i>, operatorii de rețea au avut obligația înregistrării ca PRE distinctă sau a transferului responsabilității echilibrării către altă PRE. În situația ultimă, pentru asigurarea transparenței prevăzute în legislația în vigoare, este necesar a fi publicate informațiile rezultate în urma procesului de redistribuire internă. Având în vedere faptul că procedurile elaborate de PRE-uri nu conțineau informații care să asigure transparența, și pentru crearea unor reguli de piață aplicabile uniform, a fost elaborat documentul de discuție.</p>
30	Enel Energie Muntenia	Art. 5 (1)	<p>Propunem eliminare. PRE nu cunoaște strategia de ofertare pe PZU a furnizorului. Pentru optimizarea costurilor cu achiziția de pe PZU, și ținând cont și de eroarea de prognoza acceptată, se pot impune paliere cantitative și de preț pentru tranzacționare, acestea făcând parte din strategii comerciale de tranzacționare și reprezentând informații confidențiale.</p>	Idem poziția 29

		Art. 5 (2)	<p>Propunem eliminare.</p> <p>Atat in contractele de vanzare- cumparare energie electrica incheiate cu partenerii cat si in contractele încheiate cu PRE-ul există clauze de confidențialitate care nu permit publicarea informațiilor acestora (cantitati contractate, dezechilibre cantitative și valorice), fara acordul partilor.</p> <p>Datele privind dezechilibrele realizate, cantitate si valoarea, sunt comunicate lunar de catre furnizor catre ANRE in machetele de raportare .</p> <p>In plus consideram faptul ca publicarea de catre PRE a cantitatilor de dezechilibru realizate precum si cantitatile care au stat la baza determinarii acestora , expune destul mult pozitia furnizorului respectiv in piata, lucru ce ar putea conduce la practici mai putin concurentiale din partea celorlalti participanti la piata.</p>	
31	CIGA, Aderro GP Energy	Art. 5 (3)	Dezechilibrele cantitative și valoarea acestora sunt transmise și în prezent către ANRE și pot fi verificate și analizate pentru toți participanții la Piața de Echilibrare	Idem poziția 29.
32	DGPE (dl. Gh. Sbârnea)		<p>Redistribuirea în cadrul PRE duce la tranzactii cu energie electrică între membrii PRE.</p> <p>Conform Codului comercial, PE impune preturi dezavantajoase pentru dezechilibrele PRE, dar ulterior avantajează pe titularii de licenta agregati in PRE comparativ cu cei care sunt singuri in PRE. Rezultă astfel o discriminare si posibilitatea netransparentei.</p> <p>Conform Legii nr. 123/2012, art.21(1) ” <i>Tranzacțiile cu energie electrică se desfășoară pe piața concurențială, în mod transparent, public, centralizat și nediscriminatoriu</i>” si art.21.3: ”<i>Participanții la piață sunt obligați să-și asume responsabilitatea financiară pentru plata dezechilibrelor pe care le generează pe piața de energie electrică,</i>”...</p>	<p>Potrivit definiției DEX, un act de comerț presupune un schimb de produse prin cumpărarea și vânzarea lor.</p> <p>De asemenea, potrivit <i>Ghidului de alocare a capacității și management al congestiilor</i>, acțiunea de a tranzacționa presupune existența uneia sau a mai multor oferte corelate, iar procesul de corelare este definit ca modul de tranzacționare prin care ordine de vânzare sunt atribuite ordinelor de cumpărare adecvate [...]</p> <p>Calitativ, acest lucru nu se întâmplă în cazul decontării PRE, deoarece nu există oferte care să fie corelate. Acest lucru se întâmplă în schimb pe PE, unde se fac oferte si se încheie tranzacții.</p> <p>De altfel, conform prevederilor <i>Regulamentului UE nr. 1227/ 2011 privind integritatea și</i></p>

		<p>Rezulta asadar ca titularii de licenta nu se pot eschiva de responsabilitatea dezechilibrelor proprii. Pentru a respecta ” <i>centralizat</i>”, decontarea este o obligatie doar fată de PRE.</p> <p><u>Propunere:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Anularea art. 10.2.2.5 din CCPA care permite agregarea TL in PRE (aplicarea art.21.3 din lege)</li> <li>2. Publicarea rezultatelor aferente decontarii pentru fiecare TL (aplic art.21.1 din lege)</li> </ol> <p><u>Avantaje</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Simplitate, orice TL activ e si PRE; dispere dubla evidentă de la nivel OMEPA si OPCOM deci se reduc info din baza de date;</li> <li>2. toate tranzactiile rezultate din dezechilibrele PRE sunt tratate conform legii: public, transparent, nediscriminatoriu si centralizat de către OTS;</li> <li>3. dispere complicatia din actuala decontare care presupune agregare pe PRE si ulterioara redistribuire din PRE; OMEPA rămâne doar cu activitatea de OM-Central;</li> <li>4. se elimină costurile cu administrarea PRE, costuri netransparente ce erau incluse în pretul plătit de consumatori;</li> <li>5. se reduc garantiile mari asociate unor PRE si apar garantii mai mici pentru unii TL fapt ce pune in practică obligatia de a dispune de o rezervă de lichidități, obligatie existentă in licenta.</li> <li>6. se simplifică evident s prelucrarea datelor in schimbarea furnizorului fapt care permite schimbarea rapidă a acestuia, as cum cere si legea;</li> <li>7. dispere dedublarea unui participant la piață care e si furnizor si producator, (si în PPE si in PRE), pt aceeasi IBD/lună, primeste bani de la OTS si plăteste dezechilibre PRE. Rezultă o mai rapidă si mai sigură plată pe PE pt OTS.</li> <li>8. Se reduc procedurile si conventiile încheiate de OTS; orice TL este concomitent PPE si PRE.</li> <li>9. O mai simplă monitorizare si posibilitate închiderii mai corecte a bilantului fizic la nivel SEN.</li> </ol>	<p><i>transparența pe piața angro de energie electrică</i> nu se consideră tranzacție decontarea în cadrul PRE-ului; în caz contrar tranzacția ar fi trebuit raportată, împreună cu toate celelalte categorii, începând de la o anumită dată.</p> <p>Opinia DGPE este susținută și de punctul de vedere al Direcției Juridice. Direcția Juridică consideră că, referindu-se strict la semnificația juridică a tranzacției, prin raportare la prevederile art. 23 alin. (1) și alin. (2) din Legea energiei electrice și gazelor naturale, cu modificările și completările ulterioare, aceasta presupune ca și condiție <i>sine qua non</i> o natură pur comercială, mai precis o operațiune de vânzare-cumpărare a energiei electrice în condițiile legii, concretizată prin încheierea unui contract între părți. Luând în considerare că PRE trebuie să își asume <i>responsabilitatea financiară</i> pentru dezechilibrele dintre valorile notificate și cele măsurate de energie electrică, se apreciază că nu ar fi posibilă asimilarea decontării/asumarea respnsabilității financiare cu efectuarea unei tranzacții în sensul art. 23 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 123/2012, decât dacă ar întruni elementele constitutive ale unei operațiuni comerciale.</p>
--	--	--	---

10. Dat fiind obligativitate din lege ca TL să trimită la OTS toate cantitățile contractate se pot verifica operativ, informatizat in mai mare parte NF, fapt ce va reduce erorile de decontare.

Dezavantaje

1. Cresc penalizările pentru dezechilibre TL fapt ce poate duce la o mai mare concentrare in a contracta corect fapt posibil pe o multitudine de pietre deja functionale; în compensatie mult mai rar vor fi de socializat pierderi la decontarea CVS;

2. creste nr. de NLD calculate si emise de OPCOM, dar activitatea trebuie să fie informatizată după 10 ani de functionare; in acest sens avem deja informatizat la OTS

3. cresc (mai puțin) nr. de facturi emise intre OTS si TL fiind cuprinse concomitent unele obligatii de plătit cu cele de încasat. De notat că tot concomitent se desfășoară și activitățile deci natural e să spunem că se fac plățile pentru reglajul injectiei si compensarea dezechilibrelor pentru aceleasi IBD.

Prin participarea la un PRE titularul de licență (TL) **își închide și bilanțul fizic**, adică cantitatea de MWh contractate cu cele livrate-măsurate, DJ concluzionând că activitatea din PRE *”vizează exclusiv decontarea în cadrul PRE, care presupune transferul de bani între membrii PRE”*.

În PRE nu avem de a face cu o speculație financiară ci cu o plată pentru marfa energie electrică.

Reamintesc că piața de energie, așa cum lucrează și sub OPCOM, nu presupune un transfer fizic la tranzacționare ci doar o asumare de răspundere de a livra sau a consuma, asumare ce se plătește.

Referitor la concluzia că PRE ar avea doar activitate ”financiară”, reamintesc că în acest caz ar trebui ca PREurile să fie acreditate CNVM sau de Banca Națională.

Privind elementele constitutive ale unei operații comerciale amintesc:

- a) tranzacționarea presupune de obicei un act de voință; acesta există și în acest caz, actul dublu de voință prin

			<p>care un titular de licență intră într-un anumit PRE iar PREul acceptă; actul se concretizează printr-un <b>contract</b> iar serviciul asociat de administrare în PRE se plătește separat; totodată PREul are <b>contract</b> cu Transelectrica prin convenția PRE semnată.</p>	
--	--	--	---	--

- b) Există act de voință și e oferta ce
  - a. este cantitatea de ee, de dezechilibru cu care intră TL în PRE și
  - b. se vizează obținerea unui preț mai bun pentru această cantitate, preț ce depinde de
    - i. regulile de alocare internă și
    - ii. de ceilalți membrii incluși în PRE;
- c) în final orice TL trebuie să închidă și un bilanț fizic pe energie electrică.

Elaborator:  
Direcția Generală Piață de Energie Electrică