

Aspecte controversate generate de aplicarea schemei de sprijin de tip bonus pentru promovarea energiei electrice produse în cogenerare de înaltă eficiență

V. Mușatescu, C. Podașcă, I. Opreș

Scopul, tipul și rolul schemei de sprijin

- **Scopul:**
 - a) O mai bună utilizare a potențialului de cogenerare;
 - b) Reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră prin reducerea energiei primare necesare producerii aceleorași cantități de energie electrică și termică.
- **Tipul:** *bonus* pentru producerea simultană de electricitate și căldură. Schemă operațională, nu de investiții sau fiscală. Ajutor de stat prin contribuție în factura de energie electrică.
- **Rol:** Încurajarea *cogenerării de înaltă eficiență*

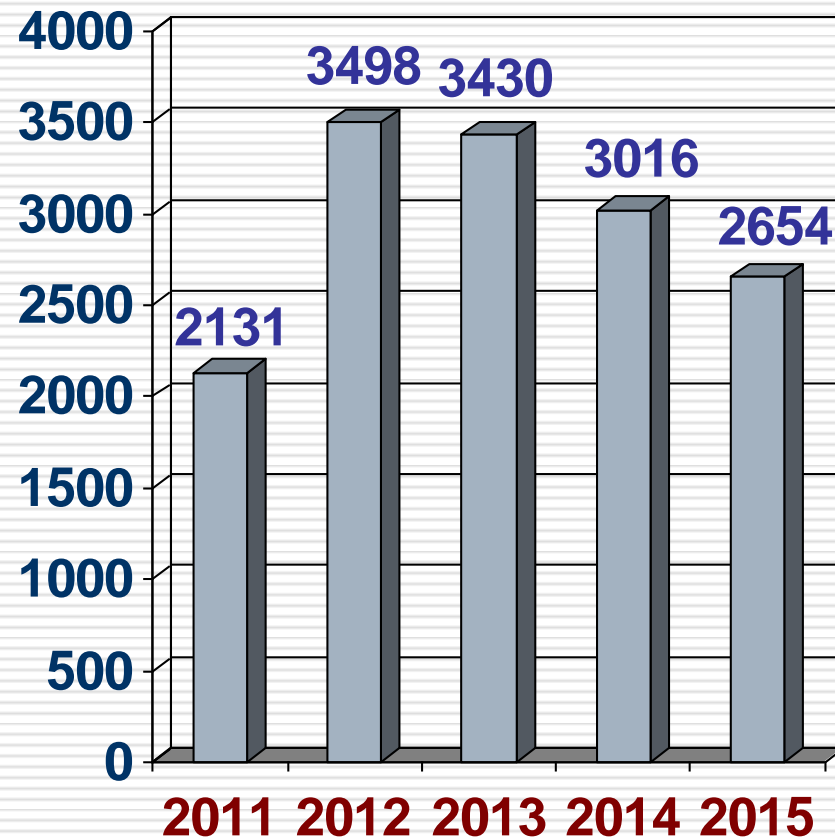
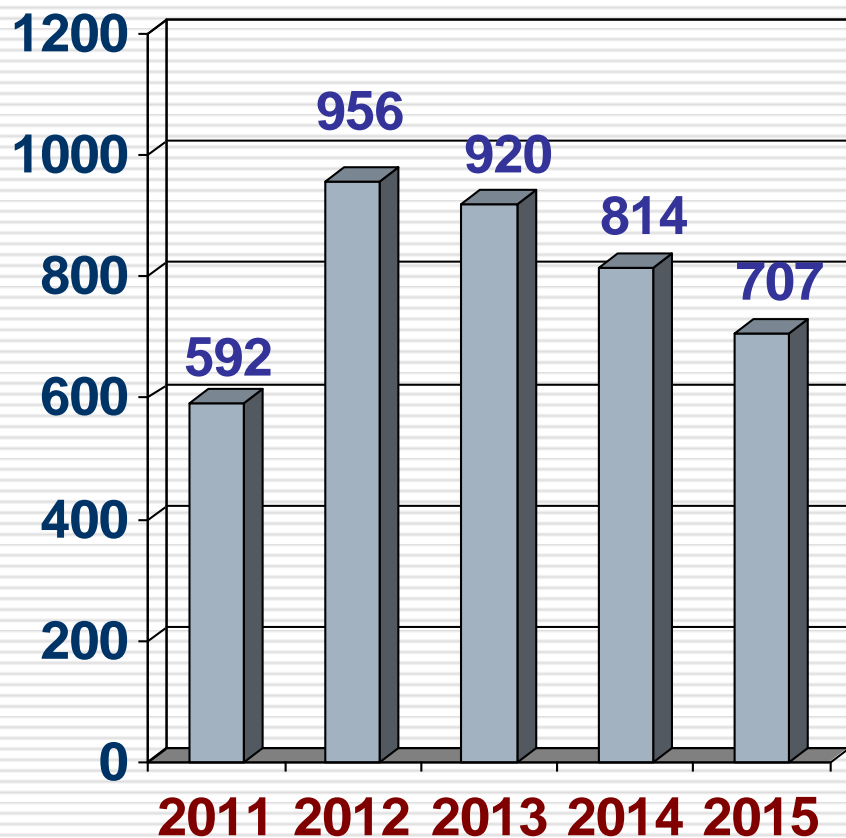
Condiții

- Cogenerare de înaltă eficiență (Legea nr. 123/2012):
 - $P_i > 25 \text{ MW}$:
 - a) Eficiență globală $> 75\%$
 - b) Economie de energie primară $> 10\%$
 - $1 < P_i < 25 \text{ MW}$: Economie de energie primară $> 10\%$
 - $P_i < 1 \text{ MW}$: Economie de energie primară
 - Start: 1 Aprilie 2011
 - Aplicabilă până în 2023
-

Realizări:

- Reducerea emisiilor de CO₂ [$\times 10^3$ t_{CO2}]

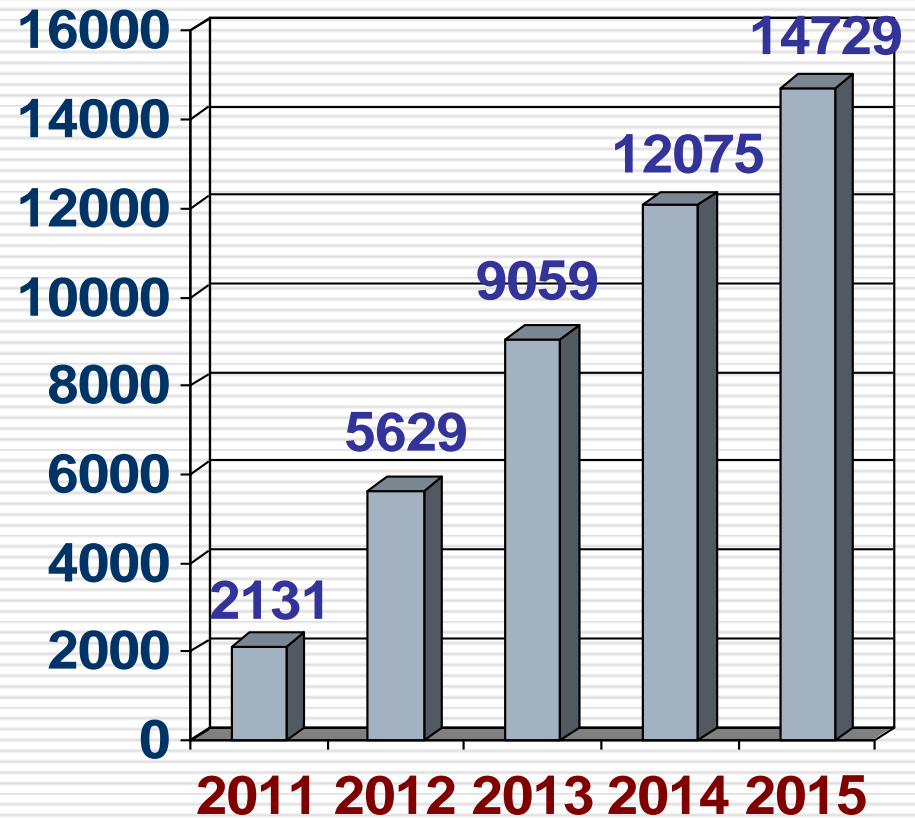
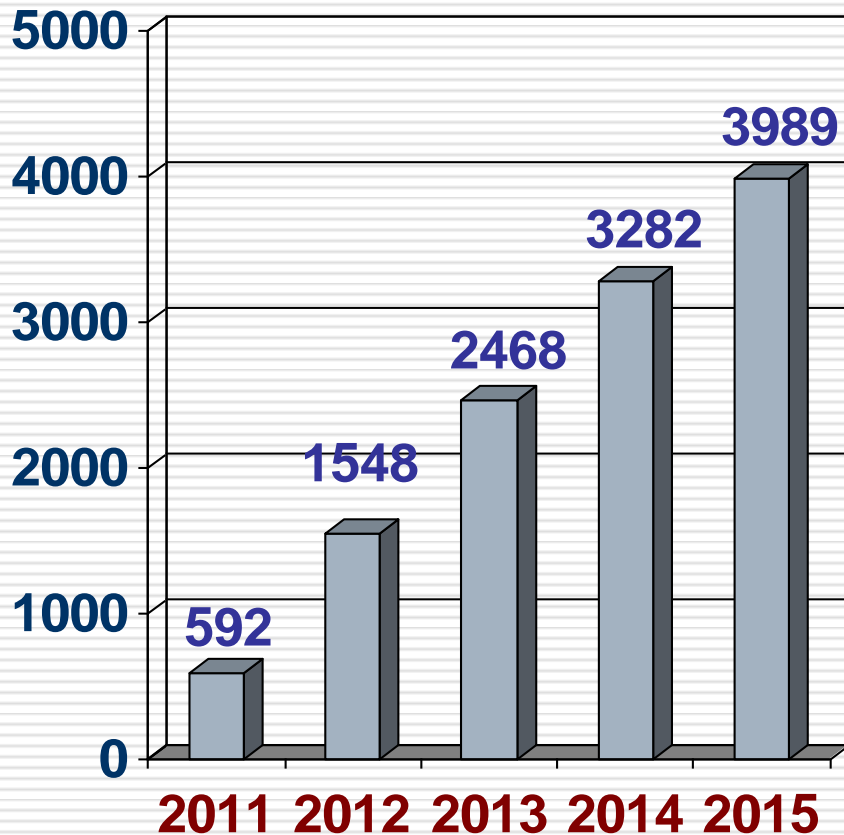
- Economie de energie primară [GWh]



Realizări - valori cumulate

- Reducerea emisiilor de CO₂ [$\times 10^3$ t_{CO2}]

- Economie de energie primară [GWh]



Realizări - investiții noi în cogenerare finanțate prin schema de tip bonus

După anul punerii în funcțiune:

□ **2012:**

- SC BEPCO SRL – CET Nord2 Brașov: 3x4,4 MWe, motoare termice, termoficare
- SC Electro Energy Sud SRL Giurgiu: 4x4,4 MWe, motoare termice, termoficare
- SC Modern Calor SA Botoșani: extindere cu 2x4,4 MWe, motoare termice, termoficare

□ **2013:**

- SC Prefab SA Călărași: CET (turbină cu gaze + cazan recuperat) 1x5,42 MWe, consumator industrial
- SC Donau Chem SRL Turnu Măgurele: CET (turbină cu gaze + cazan recuperat) 3x6,75 MWe, consumator industrial
- SC Poligen Power Energy SRL Miercurea Ciuc: 1x1,819 MWe & 1x2,181 MWe, motoare termice, termoficare

□ **2014:**

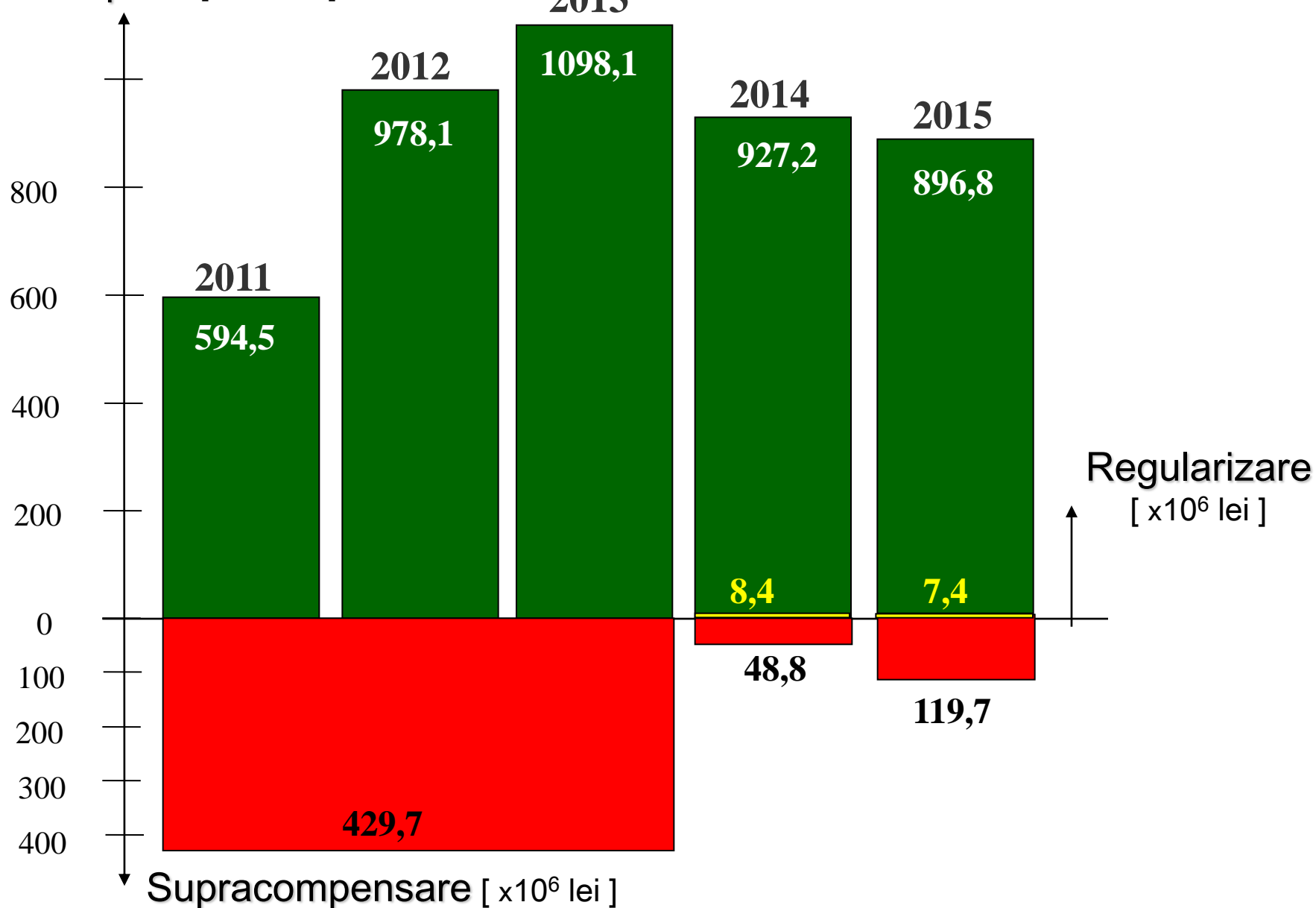
- SC Vest Energo SA București: extindere cu 2x4,4 MWe, motoare termice, termoficare
- SC Electroulaj SA Câmpina: 1x1,063 MWe, motoare termice, termoficare
- SC Soceram SA Câmpina: 1x1,063 MWe, motoare termice, termoficare

□ **urmează în 2016:**

- SC Gas Energy Ecotherm SA Brașov: 3x4,388 MWe, motoare termice, termoficare Făgăraș (în funcțiune)
- centrale noi (în locul celor existente), termoficare Oradea și Drobeta Turnu Severin

Ajutor de stat - bonus plătit; supracompensare

Bonus plătit [$\times 10^6$ lei]



Aspecte controversate - de ordin legislativ -

- ❑ In continuare lipsește o strategie energetică bine definită pentru termoficare
 - ❑ HG nr. 1215/2009 trebuie îmbunătățită pentru alinierea la EEAG 2014-2020
 - ❑ Interpretare diferită a noțiunilor, în special supracompensarea; controverse privind costurile eligibile
 - ❑ Perioada de analiză [luni] pentru bonus: 3+9 or 6+6?
 - ❑ Divergențe privind baza activelor reglementate (BAR) în cazul activelor concesionate, necesarul de fond de rulment etc.
-

Aspecte controversate

- de ordin administrativ și instituțional -

- ❑ Cogenerare și termoficare urbană:
5 ministere și 2 autorități cu slabă
(inter)coordonare
 - ❑ Autorități locale cu experiență/ implicare
redușă în domeniu
 - ❑ Condiții neclare privind parteneriatul public-
privat pentru promovarea cogenerării
 - ❑ Pentru multe localități, lipsa unor planuri de
dezvoltare sustenabilă
-

Aspecte controversate - de ordin tehnic -

- Echipamente și tehnologii învechite
 - Fiabilitate scăzută
 - Eficiență scăzută
 - Scheme de cogenerare neadecvate (după reducerea consumului de căldură industrial/urban), capacitate instalată > necesar
 - Pierderi semnificative de agent termic în rețelele de termoficare
-

Aspecte controversate - de ordin economic și financiar -

- ❑ Sub-finanțare semnificativă
 - ❑ Competiție neloială din partea altor surse de încălzire (centrale individuale/ de apartment)
 - ❑ Arierate și pierderi
 - ❑ În multe localități, grad scăzut de încasare
 - ❑ Rată de rentabilitate reglementată maximă (9%)
 - ❑ Investiții reduse în unități noi, performante
-

Aspecte sociale

- Venituri reduse ale consumatorilor
 - Grad ridicat de sărăcie energetică/vulnerabilitate în România (35 – 40%)
 - Contribuția pentru cogenerare din cadrul facturii de electricitate afectează negativ consumatorii vulnerabili
 - Sistem de ajutor social sub-finanțat și perfectibil
-

Ce e de făcut?

□ Termen scurt și mediu:

- a) Comunicare mai bună privind criteriile de eligibilitate și analiza de supracompensare
 - b) Monitorizarea investițiilor în cogenerare
 - c) Factor de penalizare pentru unitățile care nu au investit în îmbunătățirea eficienței și bonus suplimentar pentru unitățile care furnizează căldură în rețelele de termoficare
 - d) Adaptarea criteriilor în funcție de tehnologia de cogenerare, fără afectarea bugetului schemei
 - e) TVA redus pentru cogenerare
-

Ce e de făcut? (2)

□ Termen lung:

- a) Încurajarea investițiilor noi în cogenerare
 - b) Prelungirea termenului de implementare cu până la 6 ani printr-o procedură de notificare simplificată
 - c) Alinierea schemei existente la cerințele EEAG 2014-2020 (posibil prin utilizarea procedurii de licitație)
 - d) O altă schemă suport pentru promovarea investițiilor în centrale noi de cogenerare pentru acoperirea cererii de căldură în sistem centralizat (în funcție de strategia Guvernului)
-

**VĂ MULȚUMIM
PENTRU ATENȚIE !**
