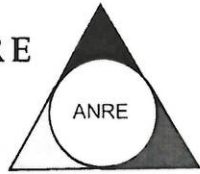




AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE
ÎN DOMENIUL ENERGIEI



CABINET PRESEDINTE



Către: CNTEE Transelectrica SA

Doamnei Președinte Directorat Georgeta – Corina Popescu

Referitor: Propunerea OTS-urilor Core pentru procedurile de ultimă instanță în concordanță cu Articolul 44 din Regulamentul CACM

În conformitate cu prevederile articolului 44 din *Regulamentul (UE) 2015/1222 al Comisiei din 24 iulie 2015 de stabilire a unor linii directoare privind alocarea capacităților și gestionarea congestiilor*, toate OTS-urile Core au elaborat în comun o propunere referitoare la procedurile de ultimă instanță, care a fost transmisă pe data de 17 mai 2017.

În conformitate cu prevederile art. 9 alin (7) lit. e) din *Regulamentul CACM*, această propunere face obiectul aprobării de către toate autoritățile de reglementare, care, conform prevederilor art. 9 alin (10) al aceluiași *Regulament*, trebuie să se consulte, să coopereze îndeaproape și să se coordoneze pentru a ajunge la un acord, în vederea luării unei decizii în termen de 6 luni de la transmiterea documentului.

Întrucât a fost întrunit acordul tuturor autorităților de reglementare, vă transmitem atașat **Solicitarea autorităților de reglementare din regiunea de calcul a capacității Core, de modificare a propunerii tuturor OTS-urilor Core pentru procedurile de ultimă instanță**, atât în limba româna cât și în limba engleză, în aplicarea art. 9 alin. (12) din *Regulamentul CACM*. În conformitate cu prevederile aceluiași articol, toți OTS prezintă o propunere de modificare a propunerii tuturor OTS-urilor referitoare la procedurile de ultimă instanță, în vederea aprobării, în termen de două luni de la primirea solicitării autorităților de reglementare.

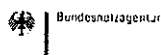
Vă mulțumim pentru colaborare.

Cu stimă,

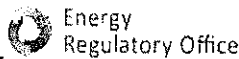
Președinte

Dumitru CHIRIȚA





—CREG—



ERU



**Solicitare a Autorităților de Reglementare din CCR CORE,
Agreată În Cadrul Forumului Regional al Autorităților de
Reglementare din CCR CORE, de modificare**

a

**Propunerii OTS-urilor din CCR CORE pentru Procedurile de
Ultimă Instanță în conformitate cu articolul 44 din
Regulamentul (UE) 2015/1222 al Comisiei**

3 Octombrie 2017

I. Introducere și context legal

În iulie 2016, Regulamentul (UE) 2015/1222 al Comisiei din 24 iulie 2015 de stabilire a unor linii directoare privind alocarea capacităților și gestionarea congestiilor (Regulamentul CACM) a stabilit reguli detaliate pentru alocarea capacității inter-zonale, pentru stabilirea și utilizarea procedurilor de ultimă instanță adecvate pentru alocarea capacităților pentru cazul în care procesul de cuplare unică a pieței pentru ziua următoare nu produce nici un rezultat.

În perioada 27 martie-27 aprilie 2017, OTS-urile CORE au supus dezbaterii publice propunerea OTS-urilor Core pentru procedurile de ultimă instanță în concordanță cu Articolul 44 din Regulamentul CACM. NRA-urile Core au formulat o opinie preliminară la proiectul de propunere.

Propunerea finală a OTS-urilor Core pentru procedurile de ultimă instanță, transmisă pe data de 17 mai 2017, se referă la elaborarea procedurilor de ultimă instanță pentru regiunea Core.

Acest acord al tuturor autorităților de reglementare furnizează dovezi că, în acest stadiu, ACER nu este necesar să adopte o decizie, în conformitate cu articolul 9 alineatul (11) din Regulamentul CACM. Acest acord intenționează să constituie baza prin care NRA-urile Core vor solicita ulterior modificarea procedurilor de ultimă instanță în conformitate cu articolul 9 alineatul (12) din Regulamentul CACM.

Dispozițiile legale care stau la baza procedurilor de ultimă instanță și a acestui acord al Core NRA cu privire la procedurile de ultimă instanță pot fi găsite în articolele 3, 8, 9 și 44 din Regulamentul CACM:

Articolul 3 Obiectivele cooperării în domeniul alocării capacităților și al gestionării congestiilor

Obiectivele prezentului regulament sunt:

- (a) promovarea concurenței efective în generarea, comercializarea și furnizarea energiei electrice;
- (b) asigurarea unei utilizări optime a infrastructurii de transport;
- (c) asigurarea siguranței în funcționare;
- (d) optimizarea calculului și alocării capacităților interzonale;
- (e) asigurarea unui tratament echitabil și nediscriminatoriu pentru OTS-uri, OPEED-uri, agenție, autoritățile de reglementare și participanții la piață;
- (f) asigurarea și îmbunătățirea transparenței și fiabilității informațiilor;
- (g) contribuția la funcționarea și dezvoltarea eficientă și pe termen lung a sistemelor de transport al energiei electrice și a sectorului energiei electrice din Uniune;
- (h) respectarea necesității unei piețe echitabile și ordonate și a unei formări a prețurilor echitabile și ordonate;
- (i) crearea unor condiții de concurență echitabile pentru OPEED-uri;
- (j) un acces nediscriminatoriu la capacitatea interzonală.

Articolul 8 Funcțiile OTS-urilor privind cuplarea unică a piețelor pentru ziua următoare și a piețelor intrazilnice

1. În statele membre cu rețeaua electrică conectată la rețeaua altui stat membru, toate OTS-urile participă la cuplarea unică a piețelor pentru ziua următoare și a piețelor intrazilnice.
2. OTS-urile:
(...)
(i) stabilesc și aplică proceduri de ultimă instanță adecvate pentru alocarea capacităților în conformitate cu articolul 44;

Articolul 9 Adoptarea termenilor și condițiilor sau a metodologiilor

1. OTS-urile și OPEED-urile elaborează termenii și condițiile sau metodologiile prevăzute în prezentul regulament și le prezintă spre aprobare autorităților de reglementare competente în termenele corespunzătoare prevăzute în prezentul regulament. În cazul în care o propunere de termeni și condiții sau metodologii în conformitate cu prezentul regulament trebuie să fie elaborată și convenită cu mai mult de un OTS sau OPEED, OTS-urile și OPEED-urile participante cooperează strâns. OTS-urile, cu sprijinul ENTSO pentru energie electrică, și toate OPEED-urile informează periodic autoritățile de reglementare competente și agenția în legătură cu progresele înregistrate privind elaborarea acestor termeni și condiții sau a metodologiilor.
(...)
5. Fiecare autoritate de reglementare aprobă termenii și condițiile și metodologiile utilizate pentru calculul sau stabilirea cuplării unice a piețelor pentru ziua următoare și a piețelor intrazilnice, dezvoltate de OTS-uri și OPEED-uri. Autoritățile respective sunt responsabile de aprobarea termenilor și condițiilor sau a metodologiilor menționate la alineatele (6), (7) și (8).
(...)
7. Următoarele propuneri de termeni și condiții sau metodologii fac obiectul aprobării de către toate autoritățile de reglementare din regiunea în cauză:
 - a. (...)
 - b. (...)
 - c. (...)
 - d. (...)
 - e. (...) procedurile de ultimă instanță, în conformitate cu articolul 44;
 - f. (...)
 - g. (...)
 - h. (...)
(...)
9. Propunerea de termeni și condiții sau metodologii include o propunere de calendar pentru punerea lor în aplicare, precum și o descriere a impactului preconizat al acestora în ceea ce privește obiectivele prezentului regulament. Propunerile de termeni și condiții sau metodologii care fac obiectul aprobării de către mai multe sau de toate autoritățile de reglementare sunt transmise agenției la aceeași dată la care sunt transmise autorităților de reglementare. La

cererea autorităților de reglementare competente, agenția emite în termen de trei luni un aviz cu privire la propunerile de termeni și condiții sau metodologii.

10. În cazul în care aprobarea termenilor și condițiilor sau metodologiilor necesită o decizie din partea mai multor autorități de reglementare, autoritățile de reglementare competente se consultă, cooperează îndeaproape și se coordonează pentru a ajunge la un acord. După caz, autoritățile de reglementare competente iau în considerare avizul agenției. Autoritățile de reglementare iau deciziile cu privire la termenii și condițiile sau metodologiile prezentate în conformitate cu alineatele (6), (7) și (8) în termen de șase luni de la primirea termenilor și condițiilor sau metodologiilor de către autoritatea de reglementare sau, după caz, de către ultima autoritate de reglementare în cauză.

(....)

12. În cazul în care una sau mai multe autorități de reglementare solicită o modificare înainte de a aproba termenii și condițiile sau metodologiile prezentate în conformitate cu alineatele (6), (7) și (8), OTS-urile sau OPEED-urile relevante prezintă o propunere de modificare a termenilor și condițiilor sau a metodologiilor în vederea aprobării în termen de două luni de la solicitarea autorităților de reglementare. Autoritățile de reglementare competente decid cu privire la termenii și condițiile sau metodologiile modificate în termen de două luni de la transmiterea lor. În cazul în care autoritățile de reglementare competente nu au putut ajunge la un acord privind termenii și condițiile sau metodologiile în conformitate cu alineatele (6) și (7) în termenul de două luni, sau la cererea lor comună, agenția adoptă o decizie privind termenii și condițiile sau metodologiile modificate în termen de șase luni, în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 713/2009. În cazul în care OTS-urile sau OPEED-urile relevante nu prezintă o propunere de modificare a termenilor și condițiilor sau a metodologiilor, se aplică procedura prevăzută la alineatul (4) din prezentul articol.

(....)

14. OTS-urile și OPEED-urile responsabile pentru stabilirea termenilor și condițiilor sau a metodologiilor în conformitate cu prezentul regulament le publică pe internet după aprobarea lor de către autoritățile de reglementare competente sau, dacă o astfel de aprobare nu este necesară, după instituirea lor, cu excepția cazului în care aceste informații sunt considerate confidențiale în conformitate cu articolul 13.

Articolul 44 Stabilirea procedurilor de ultimă instanță

În termen de 16 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, fiecare OTS, în coordonare cu toate celelalte OTS-uri din regiunea de calcul al capacităților, elaborează o propunere de proceduri de ultimă instanță solide și prompte, care asigură o alocare a capacităților eficientă, transparentă și nediscriminatorie în cazul în care procesul de cuplare unică a piețelor pentru ziua următoare nu este în măsură să producă rezultate. Propunerea de stabilire a procedurilor de ultimă instanță face obiectul unei consultări în conformitate cu articolul 12.

II. Propunerea OTS-urilor CORE

Propunerea OTS-urilor Core CCR (50HERTZ, AMPRION, APG, CREOS, ČEPS, ELES, ELIA, HOPS, MAVIR, PSE, RTE, SEPS, TENNET GMBH, TENNET BV, TRANSELECTRICA, TRANSNETBW) pentru procedurile de ultimă instanță în concordanță cu Articolul 44 din Regulamentul CACM, publicată de OTS-urile Core pe data de 27 martie 2017, cuprinde 6 articole și reflectă principiile și obiectivele generale stabilite. Documentul este difuzat în numele OTS-urilor Core "pentru a asigura alocarea eficientă, transparentă și nediscriminatorie a capacităților în cazul în care procesul de cuplare unică a pieței pentru ziua următoare nu poate produce rezultate", în conformitate cu articolul 44 din Regulamentul CACM.

În cadrul consultării publice, OTS-urile Core au solicitat contribuția părților interesate și a participanților la piață cu privire la această facilitate. Participanții la piațe au fost rugați să transmită OTS-urilor punctele lor de vedere prin intermediul platformei de sondaj online.

Propunerea finală a OTS-urilor Core CCR pentru procedurile de ultimă instanță, datată 17 mai 2017, a fost primită de ultima ANR Core pe data de 31 mai 2017. Propunerea include termenele propuse pentru implementare și o descriere a impactului preconizat asupra obiectivelor Regulamentului CACM, în conformitate cu articolul 9 alineatul (9) din Regulamentul CACM.

Articolul 9 alineatul (10) din Regulamentul CACM cere ca ANR-urile Core să se consulte și să colaboreze îndeaproape și să se coordoneze între ele pentru a ajunge la un acord și pentru a lua decizii în termen de șase luni de la primirea solicitărilor de către ultima ANR Core vizate. În consecință, fiecare ANR Core trebuie să ia o decizie până la data de 30 noiembrie 2017.

Propunerea OTS-urilor Core CCR pentru procedurile de ultimă instanță, așa cum au înțeles ANR Core, prevede în principal licitații umbră explicite aplicate granițelor zonelor de ofertare decuplate, pentru alocarea capacității interzonale pe platforma de alocare.

III. Poziția tuturor ANR Core

ANR-urile Core apreciază eforturile depuse de OTS-urile Core pentru a propune proceduri de ultimă instanță viabile, în conformitate cu CACM. Cu toate acestea, ANR-urile Core remarcă faptul că OTS-urile Core trebuie să mărească semnificativ nivelul detaliilor din document, să stabilească și să descrie în mod clar procedurile și să scrie documentul într-un format legal. Toate procedurile din document trebuie să fie aplicabile direct și executorii.

În plus, mai multe articole conțin referiri la "Propunerea pentru Procedurile de Ultimă Instanță". ANR-urile Core reamintesc că trebuie publicată "metodologia", nu "propunerea". Articolele relevante ar trebui modificate prin omiterea cuvântului "Propunere" în conformitate cu articolul 9 alineatul (14) din Regulamentul CACM.

De asemenea, ANR-urile Core sunt de părere că, în loc de anexa 1 care enumeră "Conținutul minim al normelor de alocare pentru licitațiile umbră", trebuie furnizat și prezentat documentul complet, inter regional comun – în mod ideal și Core ca cerință minimă - documentul care stabilește " într-o anexă la și împreună cu procedurile de ultimă instanță.

ANR-urile Core solicită OTS-urilor Core să descrie care dintre capacitățile interzonale vor fi utilizate atunci când efectuează licitații umbră și să exprime principalele principii ale licitațiilor umbră și ce se întâmplă - adică care este procedura prevăzută - în cazul în care procedurile de ultimă instanță nu pot fi inițiate.

Mai mult, trebuie prezentat - în document și mai detaliat - modul în care licitația de umbră se încadrează în întreg procesul începând cu termenul prevăzut la articolul 50 alineatul (2) din Regulamentul CACM până la momentul livrării.

Articolul 3 din Procedurile de ultimă instanță Core trebuie să conțină o descriere precisă a procedurii care să țină seama cel puțin de momentul și prin care canal de comunicare utilizat de funcția MCO să informeze OTS-urile Core cu privire la orice problemă potențială pentru furnizarea rezultatelor. Se vor descrie și etapele subsecvente ale procedurii.

Articolul 5 alineatul (2) din Procedurile de ultimă instanță Core se modifică după cum urmează: "OTS-urile Core pun în aplicare procedurile de ultimă instanță Core pe o frontieră a zonei de licitație, imediat ce pe frontiera zonei de licitație funcția operator de cuplare piața pentru ziua următoare, implementată în conformitate cu articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul CACM, este operațională." Din același motiv, Întrucât (17) se elimină.

Astăzi, în cazul decuplării cuplării MRC, se menține o cuplare regională de back-up în regiunea Europei Centrale și de Vest (regiunea CWE). ANR-urile Core consideră că acest pas suplimentar între cuplarea paneuropeană și decuplarea totală care conduce la licitații de ultimă instanță explicite ar putea fi benefic și pentru regiunea Core. ANR-urile Core solicită apoi OTS-urilor Core, în cooperare cu OPEED-urile, să studieze posibilitatea și oportunitatea de a stabili în viitor cuplarea de rezervă regională în cadrul Core CCR. În cazul în care concluzionează că o cuplare de rezervă regională Core ar fi fezabilă, analiza va fi inclusă în nota explicativă, iar soluția de ultimă instanță din document va fi modificată în consecință.

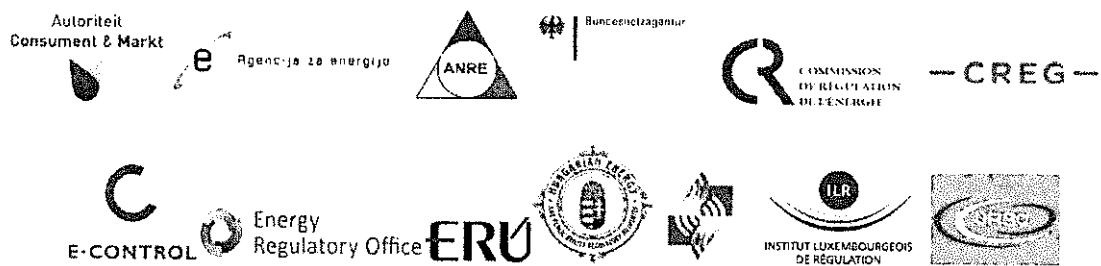
IV. Concluzii

Toate ANR-urile Core au evaluat, s-au consultat și au cooperat îndeaproape și s-au coordonat pentru a ajunge la acordul potrivit căruia propunerea OTS-urilor Core CCR de proceduri de ultimă instanță nu îndeplinește toate cerințele Regulamentului CACM și, ca atare, nu poate fi aprobată de toate ANR-urile Core.

În conformitate cu articolul 9 alineatul (12) din Regulamentul CACM, ANR-urile Core solicită o modificare a metodologiei de ultimă instanță prezentată de OTS-urile Core în conformitate cu articolul 44 din Regulamentul CACM.

Procedurile de ultimă instanță revizuite iau în considerare poziția ANR-urilor Core menționată mai sus și sunt prezentate de toți OTS Core în termen de cel mult două luni de la data solicitării din partea autorităților de reglementare, în conformitate cu articolul 9 alineatul (12) din Regulamentul CACM.

Toate NRA-urile Core trebuie să ia decizia de a solicita revizuirea metodologiei de ultimă instanță, pe baza acestui acord, până la 30 noiembrie 2017.



**Request for Amendment by the Core NRAs
agreed at the Core Energy Regulators' Regional Forum**

of

**the "Core CCR TSOs' Fallback Procedures Proposal in
accordance with Article 44 of the Commission Regulation
(EU) 2015/1222"**

3 October 2017

I. Introduction and legal context

In July 2016, the Commission Regulation (EU) 2015/1222 of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management (CACM Regulation) set out detailed rules on cross-zonal capacity allocation, on the establishment and operation of fallback procedures as appropriate for capacity allocation for the case where the single day-ahead coupling process does not lead to any results.

From 27 March to 27 April 2017, Core TSOs held a public consultation on the Core TSOs' proposal for the fallback procedures in accordance with Article 44 of the CACM Regulation. Core NRAs provided their shadow opinion to the draft proposal.

The final Core TSOs' proposal for the fallback procedures, submitted on 17 May 2017, covers the design of the fallback procedures for the Core Region.

This agreement of the Core NRAs shall provide evidence that a decision on the fallback procedures does not, at this stage, need to be adopted by ACER pursuant to Article 9(11) of CACM Regulation. It is intended to constitute the basis on which the **Core NRAs will each subsequently request an amendment** to the fallback procedures proposal pursuant to Article 9(12) of CACM Regulation.

The legal provisions that lie at the basis of the fallback procedures, and this Core NRAs agreement on the fallback procedures, can be found in Article 3, 8, 9, and 44 of CACM Regulation:

Article 3 Objectives of capacity allocation and congestion management cooperation

This Regulation aims at:

- (a) Promoting effective competition in the generation, trading and supply of electricity;*
- (b) Ensuring optimal use of the transmission infrastructure;*
- (c) Ensuring operational security;*
- (d) Optimising the calculation and allocation of cross-zonal capacity;*
- (e) Ensuring fair and non-discriminatory treatment of TSOs, NEMOs, the Agency, regulatory authorities and market participants;*
- (f) Ensuring and enhancing the transparency and reliability of information;*
- (g) Contributing to the efficient long-term operation and development of the electricity transmission system and electricity sector in the Union;*
- (h) Respecting the need for a fair and orderly market and fair and orderly price formation;*
- (i) Creating a level playing field for NEMOs;*
- (j) Providing non-discriminatory access to cross-zonal capacity*

Article 8 TSOs' tasks related to single day-ahead and intraday coupling

1. *In Member States electrically connected to another Member State all TSOs shall participate in the single day-ahead and intraday coupling.*
2. *TSOs shall:*
(...)
(i) establish and operate fallback procedures as appropriate for capacity allocation in accordance with Article 44;

Article 9 Adoption of terms and conditions or methodologies

1. *TSOs and NEMOs shall develop the terms and conditions or methodologies required by this Regulation and submit them for approval to the competent regulatory authorities within the respective deadlines set out in this Regulation. Where a proposal for terms and conditions or methodologies pursuant to this Regulation needs to be developed and agreed by more than one TSO or NEMO, the participating TSOs and NEMOs shall closely cooperate. TSOs, with the assistance of ENTSO for Electricity, and all NEMOs shall regularly inform the competent regulatory authorities and the Agency about the progress of developing these terms and conditions or methodologies.*

(...)

5. *Each regulatory authority shall approve the terms and conditions or methodologies used to calculate or set out the single day-ahead and intraday coupling developed by TSOs and NEMOs. They shall be responsible for approving the terms and conditions or methodologies referred to in paragraphs 6, 7 and 8.*

(...)

7. *The proposals for the following terms and conditions or methodologies shall be subject to approval by all regulatory authorities of the concerned region:*

(a) (...)

(b) (...)

(c) (...)

(d) (...)

(e) the fallback procedures in accordance with Article 44;

(f) (...)

(g) (...)

(h) (...)

(...)

9. *The proposal for terms and conditions or methodologies shall include a proposed timescale for their implementation and a description of their expected impact on the objectives of this Regulation. Proposals on terms and conditions or methodologies subject to the approval by several or all regulatory authorities shall be submitted to the Agency at the same time that they are submitted to regulatory authorities. Upon request by the competent regulatory authorities, the Agency shall issue an opinion within three months on the proposals for terms and conditions or methodologies.*

10. *Where the approval of the terms and conditions or methodologies requires a decision by more than one regulatory authority, the competent regulatory authorities shall consult and closely cooperate and coordinate with each other in order reach an agreement. Where applicable, the competent regulatory authorities shall take into account the opinion of the Agency. Regulatory authorities shall take decisions concerning the submitted terms and conditions or methodologies in accordance with paragraphs 6, 7 and 8, within six months following the receipt of the terms and conditions or methodologies by the regulatory authority or, where applicable, by the last regulatory authority concerned.*

(...)

11. *TSOs and NEMOs responsible for establishing the terms and conditions or methodologies in accordance with this Regulation shall publish them on the internet after approval by the competent regulatory authorities or, if no such approval is required, after their establishment, except where such information is considered as confidential in accordance with Article 13.*

12. *In the event that one or several regulatory authorities request an amendment to approve the terms and conditions or methodologies submitted in accordance with paragraphs 6, 7 and 8, the relevant TSOs or NEMOs shall submit a proposal for amended terms and conditions or methodologies for approval within two months following the requirement from the regulatory authorities. The competent regulatory authorities shall decide on the amended terms and conditions or methodologies within two months following their submission. Where the competent regulatory authorities have not been able to reach an agreement on terms and conditions or methodologies pursuant to paragraphs (6) and (7) within the two-month deadline, or upon their joint request, the Agency shall adopt a decision concerning the amended terms and conditions or methodologies within six months, in accordance with Article 8(1) of Regulation (EC) No 713/2009. If the relevant TSOs or NEMOs fail to submit a proposal for amended terms and conditions or methodologies, the procedure provided for in paragraph 4 of this Article shall apply.*

Article 44 Establishment of fallback procedures

By 16 months after the entry into force of this Regulation, each TSO, in coordination with all the other TSOs in the capacity calculation region, shall develop a proposal for robust and timely fallback procedures to ensure efficient, transparent and non-discriminatory capacity allocation in the event that the single day-ahead coupling process is unable to produce results.

The proposal for the establishment of fallback procedures shall be subject to consultation in accordance with Article 12.

II. Core TSOs proposal

The Core CCR TSOs' (50HERTZ, AMPRION, APG, CREOS, ČEPS, ELES, ELIA, HOPS, MAVIR, PSE, RTE, SEPS, TENNET GMBH, TENNET BV, TRANSELECTRICA, TRANSNETBW) Fallback Procedures Proposal in accordance with Article 44 of the CACM Regulation, published by Core TSOs on 27 March 2017, consists of 6 Articles and reflects the general principles and goals set. The document is released on behalf of Core TSOs "to ensure efficient, transparent and non-discriminatory capacity allocation in the event that the single day-ahead market coupling process is unable to produce results" in accordance with Article 44 of the CACM Regulation.

In the public consultation, Core TSOs were seeking input from stakeholders and market participants on the feature. Markets participants were asked to provide TSOs with their feedback via the online survey platform.

The final Core CCR TSOs' Fallback Procedures Proposal, dated 17 May 2017, was received by the last Core NRA on 31 May 2017. The proposal includes proposed timescales for its implementation and a description of its expected impact on the objectives of CACM Regulation, in line with Article 9(9) of CACM Regulation.

Article 9(10) of CACM Regulation requires Core NRAs to consult and closely cooperate and coordinate with each other in order to reach agreement, and make decisions within six months following receipt of submissions of the last Core NRA concerned. A decision is therefore required by each Core NRA by 30 November 2017.

The Core CCR TSOs' Fallback Procedures Proposal, as understood by the Core NRAs, foresees primarily shadow explicit auctions to be applied on decoupled bidding zone borders to allocate the cross zonal capacities on the allocation platform.

III. All Core NRAs' position

Core NRAs appreciate the efforts made by Core TSOs to propose viable fallback procedures in accordance with CACM. However, Core NRAs remark that the Core TSOs need to significantly increase the level of detail in the document, to clearly set out and describe procedures and to write the document in a legal format. All procedures in the document shall be directly applicable and enforceable.

Besides, several Articles contain reference to the "Core Fallback Procedures Proposal". Core NRAs recall that the "methodology" should be published, not the "proposal". Relevant Articles should be amended by skipping the word 'Proposal' in accordance to article 9(14) of the CACM Regulation.

Core NRAs are also of the opinion that instead of Annex 1 that lists "Minimum content of shadow allocation rules" the complete, common – ideally cross regional and Core as minimum requirement - document laying out the "Shadow allocation rules" must be provided and submitted in an Annex to and together with the Fallback Procedures.

Core NRAs request Core TSOs to describe which cross zonal capacities will be used when performing shadow auctions and to express what the main principles of shadow auctions are and what happens – i.e. which procedure is foreseen - in case the fallback procedures are unable to be initiated.

Furthermore, it shall be described - in the document and in more detail - how the shadow auction fits into the timing of the complete process beginning at the deadline provided in Article 50(2) of CACM Regulation until the time of delivery.

Article 3 of the Core Fallback Procedures shall contain a precise description about the procedure at least taking into account at which time and by which communication channel that is used by the MCO function to inform Core TSOs of any potential problem for delivering the results. The subsequent steps of the procedure itself shall be described as well.

Article 5(2) of the Core Fallback Procedures shall be amended as follows: "The Core TSOs shall implement the Core fallback procedures on a bidding zone border immediately when on that bidding zone border the day-ahead market coupling operator function, implemented in accordance with Article 7(3) of the CACM Regulation, is operational." For the same reason, Whereas (17) shall be removed.

Today, in case of decoupling of the MRC coupling, a regional back-up coupling is maintained in the Central-West Europe region (CWE region). Core NRAs consider that this additional step between pan-European coupling and total decoupling leading to explicit shadow auctions could be beneficial for the Core region as well. Core NRAs then request Core TSOs, in cooperation with NEMOs, to study the possibility and opportunity to establish in the future regional back-up coupling within the Core CCR. If it concludes that a Core regional back-up coupling would be feasible, the analysis shall be included in the explanatory note and the fallback solution in the document shall be modified accordingly.

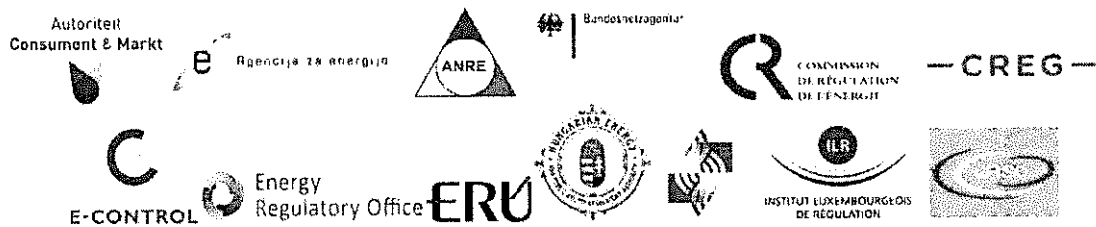
IV. Conclusion

All Core NRAs have assessed, consulted and closely cooperated and coordinated to reach the agreement that the Core CCR TSOs' Fallback Procedures Proposal does not meet all requirements of CACM Regulation and as such cannot be approved by all Core NRAs.

According to Art 9(12) of CACM Regulation Core NRAs request an amendment to the fallback methodology submitted by the Core TSOs pursuant to Article 44 of CACM Regulation.

The amended Fallback Procedures shall take into account the Core NRAs position stated above, and shall be submitted by all Core TSOs no later than 2 months following the requirement from the regulatory authorities, in accordance with Article 9(12) of CACM Regulation.

All Core NRAs must make their decisions to request an amendment to the fallback methodology, on the basis of this agreement, by 30 November 2017.



Mr. Carsten Pflanz
Chairman
Core TSOs

cc: Mr. Alberto Pototschnig
Director
ACER

cc: Mr. Klaus-Dieter Borchardt
Director
IEM, DG ENER
European Commission

cc: Mr. Garrett Blaney
Chairman
Energy Regulators' Forum

6 October 2017,

Dear Mr. Pflanz,

I write on behalf of all Core Regulatory Authorities regarding the Core TSOs' Fallback Procedures Proposal in accordance with Article 44 of Regulation (EU) 2015/1222 of the Commission of 24 July 2015 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management.

The attached document elaborates the common position of all Core Regulatory Authorities, agreed by the Core Energy Regulators' Regional Forum (CERF) on 3 October 2017, to request an amendment to the Core TSOs' proposal for the fallback procedures.

This agreement of all Core Regulatory Authorities shall provide evidence that a decision on the proposal for the fallback procedures does not, at this stage, need to be adopted by ACER pursuant to Article 9(11) of Regulation 2015/1222. This agreement is intended to constitute the basis on which all Core Regulatory Authorities will each subsequently request an amendment to the proposal for Core TSOs' Fallback Procedures, pursuant Article 9(12) of Regulation 2015/1222.

All Core Regulatory Authorities request all Core TSOs to amend a number of issues in the "Core CCR TSOs' Fallback Procedures Proposal in accordance with Article 44 of the Commission Regulation (EU) 2015/1222". Please find enclosed the position paper of all Core Regulatory Authorities in which further details are provided.

Yours sincerely,

Mathieu Fransen
Chairman of the Core Energy Regulators' Regional Forum