

**SOLICITARE DE MODIFICARE (RfA) DIN PARTEA  
TUTUROR AUTORITĂȚILOR DE REGLEMENTARE**

**A**

**PROPUNERII TUTUROR OTS PENTRU METODOLOGIA  
DE CLASIFICARE A SCOPURILOR ACTIVĂRII  
OFERTELOR DE ENERGIE DE ECHILIBRARE ÎN  
CONFORMITATE CU ARTICOLUL 29 (3) DIN  
REGULAMENTUL (UE) 2017/2195  
DE STABILIRE A UNEI LINII DIRECTOARE PRIVIND  
ECHILIBRAREA SISTEMULUI DE ENERGIE ELECTRICĂ**

**23 Iulie 2019**

## I. Introducere și context legal

Articolul 29 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2195/2017 al Comisiei (denumit în continuare "EBGL") prevede ca, până la un an de la intrarea în vigoare a EBGL, toți OTS să elaboreze o propunere de metodologie pentru clasificarea scopurilor activării ofertelor de energie de echilibrare. Această metodologie trebuie să: (a) descrie toate scopurile posibile ale activării ofertelor de energie de echilibrare; (b) definește criteriile de clasificare pentru fiecare scop posibil al activării.

Propunerea tuturor OTS pentru metodologia de clasificare a scopurilor activării ofertelor de energie de echilibrare în conformitate cu Articolul 29 alineatul (3) din EBGL (denumită în continuare: Propunerea) a fost primită de către ultima AR la 11 februarie 2019. Articolul 5 (6) al EBGL cere autorităților de reglementare competente să se consulte și să colaboreze strâns și să se coordoneze între ele pentru a ajunge la un acord în termen de șase luni de la primirea observațiilor ultimei autorități de reglementare relevante în cauză. În consecință, toate AR trebuie să ia o decizie până la 11 august 2019.

Acest acord al tuturor AR trebuie să facă dovada că decizia privind propunerea nu trebuie adoptată de ACER în conformitate cu articolul 5 alineatul (7) din EBGL. Totuși, în același timp, Propunerea nu poate fi aprobată de toate AR-urile. Prin urmare, acest acord este destinat să constituie baza pe care fiecare AR va solicita ulterior o modificare a propunerii.

RfA din partea tuturor AR a fost coordonată prin grupului de lucru privind echilibrarea sistemului de energie electrică (denumit în continuare EB TF) din cadrul ACER, și a fost aprobată prin Forumul European de Reglementare al ACER la 23 iulie 2019. Prin modificarea propunerii în conformitate cu RfA ar trebui să poată fi aprobată de toate AR.

Prevederile legale care stau la baza Propunerii și acest acord al tuturor AR cu privire la RfA sunt articolele 3 și 29 din EBGL:

### **Articolul 3 Obiective și aspecte de reglementare**

*(1) Prezentul regulament are drept scop:*

- (a) încurajarea unei concurențe eficace, a nediscriminării și a transparenței pe piețele de echilibrare;*
  - (b) sporirea eficienței echilibrării, precum și a eficienței piețelor de echilibrare europene și naționale;*
  - (c) integrarea piețelor de echilibrare și promovarea posibilităților de realizare a schimburilor de servicii de echilibrare, contribuind totodată la siguranța în funcționare; (*
  - d) contribuția la operarea și dezvoltarea eficientă, pe termen lung, a sistemului de transport al energiei electrice și a sectorului energiei electrice din Uniune, facilitând totodată funcționarea eficientă și coerentă a piețelor pentru ziua următoare, intrazilnice și de echilibrare;*
  - (e) asigurarea faptului că achiziția de servicii de echilibrare este echitabilă, obiectivă, transparentă și bazată pe piață, evită bariere nejustificate în calea intrării pe piață a noilor operatori și promovează lichiditatea piețelor de echilibrare, prevenind în același timp distorsiunile nejustificate din cadrul pieței interne a energiei electrice;*
  - (f) facilitarea participării consumului comandabil, inclusiv a instalațiilor de agregare și de stocare a energiei, garantând totodată că acestea concurează cu alte servicii de echilibrare în condiții de concurență echitabile și, dacă este necesar, acționează independent atunci când deservesc un singur loc de consum;*
  - (g) facilitarea participării surselor de energie regenerabile și sprijinirea realizării obiectivului Uniunii Europene privind pătrunderea producției de energie din surse regenerabile.*
- (2) Atunci când aplică prezentul regulament, statele membre, autoritățile de reglementare competente și operatorii de sistem:*
- (a) aplică principiul proporționalității și al nediscriminării;*
  - (b) asigură transparența;*
  - (c) aplică principiul optimizării între cel mai mare grad de eficiență globală și cel mai scăzut nivel al costurilor totale pentru toate părțile implicate;*
  - (d) se asigură că operatorii de transport și de sistem folosesc mecanisme de piață, în măsura posibilului, pentru a asigura securitatea și stabilitatea rețelei;*
  - (e) se asigură că dezvoltarea piețelor la termen, pentru ziua următoare și intrazilnice nu este compromisă;*
  - (f) respectă responsabilitatea atribuită OTS relevant, pentru a garanta siguranța sistemului, inclusiv în conformitate cu legislația națională;*
  - (g) se consultă cu operatorii de distribuție relevanți și țin seama de efectele potențiale asupra sistemului lor;*
  - (h) iau în considerare standardele convenite la nivel european și specificațiile tehnice.*

## **Articolul 29 Activarea ofertelor de energie de echilibrare din listele cu ordine de merit comune**

(1) Pentru a menține echilibrul sistemului în conformitate cu articolele 127, 157 și 160 din Regulamentul (UE) 2017/1485, fiecare OTS utilizează oferte de energie de echilibrare rentabile, care sunt disponibile pentru livrare în zona sa de reglaj, pe baza listelor cu ordine de merit comune sau a unui alt model, astfel cum este stabilit în propunerea elaborată de toți OTS în temeiul articolului 21 alineatul (5).

(2) Operatorii de transport și de sistem nu activează ofertele de energie de echilibrare înainte de ora corespunzătoare de închidere a porții pentru energia de echilibrare, cu excepția cazului în care sistemul este în stare de alertă sau de urgență, când aceste activări contribuie la atenuarea severității respectivelor stări ale sistemului, și cu excepția cazului în care ofertele servesc altor scopuri decât echilibrării, în temeiul alineatului (3).

(3) În termen de un an de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, toți OTS elaborează o propunere de metodologie pentru clasificarea scopurilor activării ofertelor de energie de echilibrare. Metodologia: (a) descrie toate scopurile posibile ale activării ofertelor de energie de echilibrare; (b) definește criteriile de clasificare pentru fiecare scop posibil al activării.

(4) Pentru fiecare ofertă de energie de echilibrare activată din lista cu ordine de merit comune, OTS care activează oferta trebuie să definească scopul activării pe baza metodologiei elaborate în temeiul alineatului (3). Scopul activării trebuie să fie notificat tuturor OTS și trebuie să fie vizibil pentru toți OTS prin intermediul funcției de optimizare a activării.

(5) În cazul în care activarea ofertelor de energie de echilibrare se abate de la rezultatele funcției de optimizare a activării, OTS publică, în timp util, informațiile cu privire la motivele pentru care a avut loc abaterea respectivă.

(6) Cererea de activare a unei oferte de energie de echilibrare din funcția de optimizare a activării îi obligă pe OTS solicitant și pe OTS conector să accepte schimbul ferm de energie de echilibrare. Fiecare OTS conector asigură activarea ofertei de energie de echilibrare selectate de funcția de optimizare a activării. Energia de echilibrare se decontează în temeiul articolului 50 și între OTS conector și furnizorul de servicii de echilibrare, în temeiul titlului V capitolul 2.

(7) Activarea ofertelor de energie de echilibrare se bazează pe un model OTS-OTS cu o listă cu ordine de merit comune.

(8) Fiecare OTS transmite funcției de optimizare a activării toate datele necesare pentru operarea algoritmilor menționate la articolul 58 alineatele (1) și (2), în conformitate cu normele stabilite în temeiul articolului 31 alineatul (1).

(9) Fiecare OTS conector trebuie să transmită funcției de optimizare a activării, înainte de ora de închidere a porții pentru transmiterea de oferte de energie de către OTS, toate ofertele de energie de echilibrare primite de la furnizorii de servicii de echilibrare, ținând seama de cerințele de la articolele 26 și 27. OTS conectori nu modifică și nici nu suspendă ofertele de energie de echilibrare, cu excepția:

- a) ofertelor de energie de echilibrare legate de articolele 26 și 27;
- b) ofertelor de energie de echilibrare care sunt în mod evident eronate și care includ un volum de livrare imposibil de realizat;
- c) ofertelor de energie de echilibrare care nu sunt transmise platformelor europene în conformitate cu alineatul (10).

(10) Fiecare OTS care aplică un model de autodispecerizare și care operează într-o zonă de programare cu o oră de închidere a porții intrazilnice locale ulterioară orei de închidere a porții pentru energia de echilibrare, în temeiul articolului 24, poate elabora o propunere de limitare a volumului ofertelor care este transmis platformelor europene în temeiul articolelor 19-21. Ofertele transmise platformelor europene sunt întotdeauna ofertele cele mai ieftine. Această propunere include:

- a) definiția volumului minim care se transmite platformelor europene. Volumul minim al ofertelor transmise de OTS este mai mare sau egal cu suma cerințelor privind capacitatea în rezervă pentru blocul său RFP, în conformitate cu articolele 157 și 160 din Regulamentul (UE) 2017/1485 și a obligațiilor care decurg din schimbul de capacitate pentru echilibrare sau din partajarea rezervelor;
- b) normele privind eliberarea ofertelor care nu sunt transmise platformelor europene și definiția momentului în care furnizorii de servicii de echilibrare vizați trebuie să fie informați cu privire la eliberarea ofertelor sale.

(11) Cel puțin o dată la doi ani după aprobarea propunerii menționate la alineatul (10) de către autoritatea de reglementare corespunzătoare, toți OTS evaluează impactul limitării volumului ofertelor transmise platformelor europene și funcționarea pieței intrazilnice. Această evaluare include:

- a) o evaluare efectuată de către OTS relevanți cu privire la volumul minim al ofertelor care se transmite platformelor europene în temeiul alineatului (10) litera (a);
- b) o recomandare adresată operatorilor de transport și de sistem relevanți pentru limitarea ofertelor de energie de echilibrare.

Pe baza acestei evaluări, toți OTS înaintează tuturor autorităților de reglementare o propunere privind revizuirea volumului minim al ofertelor de energie de echilibrare care se transmite platformelor europene în temeiul alineatului (10) litera (a).

(12) Fiecare OTS solicitant poate solicita activarea ofertelor de energie de echilibrare din listele cu ordine de merit comune până la volumul total al energiei de echilibrare. Volumul total al energiei de echilibrare care poate fi activat de către OTS solicitant din ofertele de energie de echilibrare din listele cu ordine de merit comune se calculează ca suma volumelor:

- a) din cadrul ofertelor de energie de echilibrare transmise de OTS solicitant, care nu rezultă din partajarea rezervelor sau din schimbul de capacitate pentru echilibrare;
- b) din cadrul ofertelor de energie de echilibrare transmise de alți OTS ca rezultat al capacității pentru echilibrare achiziționate în numele OTS solicitant;

*c) din cadrul ofertelor de energie de echilibrare transmise care rezultă din partajarea rezervelor, cu condiția ca ceilalți OTS care participă la partajarea rezervelor să nu fi solicitat deja activarea respectivelor volume partajate.*

*(13) Toți OTS pot stabili, în propunerile privind termenii cadru de punere în aplicare a platformelor europene, elaborate în temeiul articolelor 19, 20 și 21, condițiile sau situațiile în care limitele indicate la alineatul (12) nu se aplică. Atunci când un OTS solicită oferte de energie de echilibrare care depășesc limita stabilită la alineatul (12), toți ceilalți OTS trebuie informați în legătură cu aceasta.*

*(14) Fiecare OTS poate declara că ofertele de energie de echilibrare transmise funcției de optimizare a activării sunt indisponibile pentru activarea de către alți OTS deoarece sunt restricționate din cauza congestiei interne sau a constrângerilor legate de siguranța în funcționare în cadrul zonei de programare a OTS conector.*

## **II. Propunerea tuturor OTS**

Un proiect de propunere a fost consultat de către toate OTS prin ENTSO-E în perioada 12 septembrie 2018 - 13 noiembrie 2018, în conformitate cu articolul 10 din EBGL. Alături de proiectul de propunere, toate OTS-urile au publicat un document explicativ.

În consultarea publică, toate OTS-urile au așteptat contribuții de la părțile interesate și participanții la piață la proiectul de propunere.

Toate AR au observat îndeaproape, analizat și au furnizat în mod continuu feedback și îndrumare tuturor OTS în timpul diferitelor meetinguri.

Versiunea finală a propunerii tuturor OTS (Propunerea), din 18 decembrie 2018, a fost primită de ultima AR la data de 11 februarie 2019, împreună cu un document explicativ actualizat care oferă informații de fond și o justificare a propunerii tuturor OTS.

Propunerea acoperă clasificarea scopurilor de activare și criteriile pentru clasificarea exclusiv a activării ofertelor de produse standard de energie de echilibrare pentru rezervele de restaurare a frecvenței cu activare automată (aFRR), rezerve de restaurare a frecvenței cu activare manuală (mFRR) și rezerve de înlocuire (RR).

Propunerea prevede două scopuri de activare pentru clasificarea tuturor activărilor ofertelor de energie de echilibrare din ordinea de merit comună: (i) Echilibrare și (ii) Constrângeri de sistem.

Criteriile de clasificare pentru marcarea fiecărei activări sub formă de echilibrare sau constrângeri de sistem, se referă la o listă de scopuri de activare care poate fi realizată conform SOGL. Toată activarea care urmărește atingerea țintei de control a procesului de înlocuire a rezervei în conformitate cu articolul 144 alineatul (1) din SOGL și toată activarea care urmărește atingerea țintei de control a procesului de restaurare a frecvenței în conformitate cu articolul 144 alineatul (3) se clasifică drept „Echilibrare”.

Toate activările desfășurate în conformitate cu articolele 18 (1), 18 (2), 18 (3), 27, 29, 30, 31 (3), 32, 39, 152 (1) din SOGL se clasifică ca „Constrângeri de sistem”.

Propunerea oferă, de asemenea, o metodologie pentru identificarea ofertelor de activare pentru constrângerile de sistem din lista de ordine de merit comună; această metodologie se bazează pe compararea a două rulări diferite ale algoritmului platformelor, cu și fără aplicarea constrângerilor de sistem.

### **III. Evaluarea tuturor Autorităților de Reglementare**

Toate AR solicită tuturor OTS-urilor să modifice Propunerea și să țină seama de următoarele următoarea evaluare a AR. Evaluarea conține o parte cu observații generale și o parte în detaliu, evaluarea individuală a fiecărui articol al propunerii.

#### **III. 1. Observații generale**

Toate AR sunt de acord că, în acest moment, singurele produse definite în conformitate cu prevederile EBGL sunt produsele standard care vor fi partajate în CMOL, descrise în IF în conformitate cu art. 19, 20, 21. În prezent, produsele specifice nu sunt definite, deoarece acestea ar putea fi propuse de fiecare OTS în urma aprobării IF-urilor pentru platformele europene.

Propunerea are în vedere o metodologie de clasificare a activărilor de echilibrare a ofertelor de energie limitate la ofertele standard de echilibrare de pe platforme. Toate AR sunt de acord că EBGL nu prevede să se aplice metodologia tuturor produselor specifice activate local, în timp ce există o prevedere clară a art.29 (4) pentru a o aplica tuturor ofertelor de energie de echilibrare activate din CMOL. Cu toate acestea, AR-urile iau în considerare că metodologia ar trebui să se refere la „ofertele de energie de echilibrare” în general, fără a menționa produse specifice și/sau standard. În acest fel, metodologia devine aplicabilă în viitor pentru toate produsele standard activate din CMOL, în conformitate cu art. 29 (4) și eventual specifice, fără a aduce atingere regulilor de clasificare diferite definite în Termenii și condițiile naționale pentru activarea locală a tuturor ofertelor nestandardizate de energie de echilibrare.

Lista scopurilor pentru criteriile de clasificare la art. 3 (3) și 3 (4) pot fi considerate ca fiind o listă generală care include toate motivele posibile pentru care este activată o ofertă, conform SOGL. Cu referire la aplicarea metodologiei la produsele standard, în conformitate cu art. 29 (4), toate AR înțeleg din proiectarea platformelor că singurul instrument pentru impunerea unei „constrângerii de sistem” este așa numită „controlabilitate a interconectării” și nu toate scopurile enumerate la art. 3 (4) pot fi satisfăcute prin controlabilitatea interconectării. Cu toate acestea, AR consideră că domeniul de aplicare al metodologiei este de a stabili reguli imparțiale pentru a evidenția activările de energie de echilibrare cu scopuri relevante, în timp ce definiția nevoilor OTS din lista din 3 (4) permisă pentru produsele standard din CMOL nu intră în sfera de aplicare și ar trebui incluse în propunerile cadru de implementare relevante.

Prin urmare, toate AR solicită OTS să modifice propunerea, folosind conceptul general de „oferte de energie de echilibrare” în loc de „oferte standard de echilibrare” și să adapteze articolele 1, 2 și 3 în consecință. Mai mult, toate AR solicită OTS să țină seama și de următoarele solicitări de modificare.

### **III. 2. Solicitare de modificare a Propunerii**

#### Întrucât

- Considerentul (6) se referă la posibilitatea de a nu înaintea ofertele către platformele europene și de a utiliza ofertele de echilibrare standard la nivel local, fără partajarea cu alte OTS. AR solicită OTS să reformuleze acest considerent pentru a include referințe la dispozițiile SOGL și EBGL corespunzătoare pentru marcarea ofertelor ca fiind indisponibile și rețineți că toate ofertele indisponibile trebuie să fie redirecționate către platforme.

#### Articolul 1: Obiectul și domeniul de aplicare

În conformitate cu opinia prezentată în observația generală, toți AR solicită OTS să modifice art. 1 pentru a reflecta conceptul general de „oferte de energie de echilibrare”.

#### Articolul 3: Scopuri de activare și criterii de clasificare

În conformitate cu opinia prezentată în observația generală, toți AR solicită OTS să modifice art. 3 pentru a reflecta conceptul general de „oferte de energie de echilibrare”.

Mai mult, toate AR consideră că scopurile de activare și criteriile de clasificare incluse în Propunere pot fi încă valabile pentru ofertele de energie de echilibrare în general. Se solicită OTS să specifice în Propunere, faptul că metodologia trebuie aplicată tuturor ofertelor standard de energie de echilibrare, în conformitate cu art. 29 (4) din EBGL și că dispoziția art. 3 (5) este abordarea pentru identificarea ofertelor standard de energie de echilibrare care sunt clasificate în scopuri de constrângere a sistemului.

OTS li se solicită, de asemenea, să declare în mod explicit că metodologia poate fi valabilă și pentru clasificarea ofertelor specifice de produse, fără a aduce atingere regulilor care ar putea fi definite în Termeni și Condiții pentru clasificarea tuturor ofertelor care nu intră sub incidența prevederilor art. 29 (4) din EBGL. Toate AR consideră că un nivel bun de transparență este o bază pentru a asigura o piață de echilibrare Europeană eficientă. Prin urmare, AR solicită OTS să furnizeze, atunci când este posibil, toate informațiile, inclusiv ca strat suplimentar la categoriile articolului 3 alineatul (1), scopurile specifice ale articolului 3 alineatul (4) pentru care s-a activat oferta de echilibrare.

#### **IV. Concluzii**

Toate AR au evaluat, consultat și colaborat strâns și coordonat pentru a ajunge la acordul că Propunerea în conformitate cu articolul 29 alineatul (3) din EBGL nu poate fi aprobată de către toate AR.

În conformitate cu articolul 6 alineatul (1) din EBGL, toate AR solicită modificarea Propunerii. Propunerea modificată trebuie să țină seama de evaluarea tuturor AR menționate mai sus și trebuie trimisă de toate OTS în cel mult două luni de la primirea RfA ultimei AR în conformitate cu Articolul 6 alineatul (1) din EBGL.

Toate AR trebuie să ia decizia de a solicita o modificare a propunerii în baza acestui acord până la 11 august 2019.

**REQUEST FOR AMENDMENT (RfA) BY  
ALL REGULATORY AUTHORITIES**

**ON**

**ALL TSOs' PROPOSAL FOR CLASSIFICATION  
METHODOLOGY FOR THE ACTIVATION PURPOSES OF  
BALANCING ENERGY BIDS PURSUANT TO ARTICLE  
29(3) OF COMMISSION REGULATION (EU) 2017/2195  
ESTABLISHING A GUIDELINE ON ELECTRICITY  
BALANCING**

**23 July 2019**

## I. Introduction and legal context

Article 29 (3) of the Commission Regulation (EU) 2017/2195 (hereafter: EBGL)<sup>1</sup> requires that by one year after the entry into force of the EBGL, all TSOs shall develop a proposal for a methodology for classifying the activation purposes of balancing energy bids. This methodology shall (i) describe all possible purposes for the activation of balancing energy bids and (ii) define classification criteria for each possible activation purpose.

The all TSOs' proposal for a methodology for classifying the activation purposes of balancing energy bids in accordance with Article 29(3) of the EBGL (hereafter: the Proposal) was received by the last Regulatory Authority (RA) on 11 February 2019. Article 5(6) of the EBGL requires relevant Regulatory Authorities to consult and closely cooperate and coordinate with each other in order to reach an agreement, and make decisions within six months following receipt of submissions of the last relevant Regulatory Authority concerned. A decision is therefore required by all RAs by 11 August 2019.

This agreement of all RAs shall provide evidence that a decision on the Proposal does not need to be adopted by ACER pursuant to Article 5(7) of the EBGL. However, at the same time the Proposal is not approvable by all RAs. Therefore, this agreement is intended to constitute the basis on which all RAs will each subsequently request an amendment to the Proposal.

The all RAs' joint RfA was coordinated through the Electricity Balancing TF (hereafter: EB TF) of ACER and agreed upon through the European Regulatory Forum on 23 July 2019. Amending the Proposal according to the RfA should make it approvable for all RAs.

The legal provisions that lie at the basis of the Proposal and this all RAs' agreement on the RfA can be found in Articles 3 and 29 of the EBGL:

### **Article 3 Objectives and regulatory aspects**

*1. This Regulation aims at:*

*(a) fostering effective competition, non-discrimination and transparency in balancing markets;*

*(b) enhancing efficiency of balancing as well as efficiency of European and national balancing markets;*

---

<sup>1</sup> Commission regulation (EU) 2017/2195 of 23 November 2017 establishing a guideline on electricity balancing, referred to as the "EBGL"

*(c) integrating balancing markets and promoting the possibilities for exchanges of balancing services while contributing to operational security;*

*(d) contributing to the efficient long-term operation and development of the electricity transmission system and electricity sector in the Union while facilitating the efficient and consistent functioning of day-ahead, intraday and balancing markets;*

*(e) ensuring that the procurement of balancing services is fair, objective, transparent and market-based, avoids undue barriers to entry for new entrants, fosters the liquidity of balancing markets while preventing undue distortions within the internal market in electricity;*

*(f) facilitating the participation of demand response including aggregation facilities and energy storage while ensuring they compete with other balancing services at a level playing field and, where necessary, act independently when serving a single demand facility;*

*(g) facilitating the participation of renewable energy sources and support the achievement of the European Union target for the penetration of renewable generation.*

*2. When applying this Regulation, Member States, relevant regulatory authorities, and system operators shall:*

*(a) apply the principles of proportionality and non-discrimination;*

*(b) ensure transparency;*

*(c) apply the principle of optimisation between the highest overall efficiency and lowest total costs for all parties involved;*

*(d) ensure that TSOs make use of market-based mechanisms, as far as possible, in order to ensure network security and stability;*

*(e) ensure that the development of the forward, day-ahead and intraday markets is not compromised;*

*(f) respect the responsibility assigned to the relevant TSO in order to ensure system security, including as required by national legislation;*

*(g) consult with relevant DSOs and take account of potential impacts on their system;*

*(h) take into consideration agreed European standards and technical specifications.*

### **Article 29 Activation of balancing energy bids from common merit order list**

*1. In order to maintain the system's balance in accordance with Article 127, Article 157 and Article 160 of Regulation (EU) 2017/1485, each TSO shall use cost-effective balancing energy bids available for delivery in its control area based on common merit order lists or another model as set with the proposal by all TSOs pursuant to paragraph 5 of Article 21.*

*2. TSOs shall not activate balancing energy bids before the corresponding balancing energy gate closure time, except in the alert state or the emergency state when such activations help alleviate the severity of these system states and except when the bids serve purposes other than balancing pursuant to paragraph 3.*

3. *By one year after the entry into force of this Regulation, all TSOs shall develop a proposal for a methodology for classifying the activation purposes of balancing energy bids. This methodology shall:*

*(a) describe all possible purposes for the activation of balancing energy bids;*

*(b) define classification criteria for each possible activation purpose.*

4. *For each balancing energy bid activated from the common merit order list, the TSO activating the bid shall define the activation purpose based on the methodology pursuant to paragraph 3. The activation purpose shall be notified and visible to all TSOs through the activation optimisation function.*

5. *In the event that the activation of balancing energy bids deviates from the results of the activation optimization function, the TSO shall publish the information about the reasons for the occurrence of such deviation in a timely manner.*

6. *The request for activation of a balancing energy bid from the activation optimisation function shall oblige the requesting TSO and connecting TSO to accept the firm exchange of balancing energy. Each connecting TSO shall ensure the activation of the balancing energy bid selected by the activation optimisation function. The balancing energy shall be settled pursuant to Article 50 and between the connecting TSO and the balancing service provider pursuant to Chapter 2 of Title V.*

7. *The activation of balancing energy bids shall be based on a TSO-TSO model with a common merit order list.*

8. *Each TSO shall submit all necessary data for the operation of the algorithm in paragraphs 1 and 2 of Article 58 to the activation optimisation function in accordance with the rules established pursuant to Article 31( 1).*

9. *Each connecting TSO shall submit, prior to the TSO energy bid submission gate closure time, all balancing energy bids received from balancing service providers to the activation optimisation function, taking into account the requirements in Articles 26 and 27. The connecting TSOs shall not modify or withhold balancing energy bids, except for:*

*(a) balancing energy bids related to Articles 26 and 27;*

*(b) balancing energy bids that are manifestly erroneous and include an unfeasible delivery volume;*

*(c) balancing energy bids that are not forwarded to the European platforms in accordance with paragraph 10.*

10. *Each TSO applying a self-dispatching model and operating within a scheduling area with a local intraday gate closure time after the balancing energy gate closure time pursuant to Article 24 may develop a proposal to limit the amount of bids that is forwarded to the European platforms pursuant to Articles 19 to 21. The bids forwarded to the European platforms shall always be the cheapest bids. This proposal shall include:*

*(a) the definition of the minimum volume that shall be forwarded to the European platforms. The minimum volume of bids submitted by the TSO shall be equal to or higher than the sum of the reserve capacity requirements for its LFC block according to Articles 157 and 160 of Regulation (EU) 2017/1485 and the obligations arising from the exchange of balancing capacity or sharing of reserves;*

*(b) the rules to release the bids that are not submitted to the European platforms and the definition of the point in time at which the concerned balancing service providers shall be informed of the release of its bids.*

*11. At least once every two years after the approval of the proposal in paragraph 10 by the respective regulatory authority, all TSOs shall assess the impact of limiting the volume of bids sent to the European platforms and the functioning of the intraday market. This assessment shall include:*

*(a) an evaluation by the relevant TSOs on the minimum volume of bids that shall be forwarded to the European platforms pursuant to paragraph 10(a);*

*(b) a recommendation to the relevant TSOs limiting balancing energy bids.*

*Based on this assessment, all TSOs shall make a proposal to all regulatory authorities to review the minimum volume of balancing energy bids that shall be forwarded to the European platforms pursuant to paragraph 10(a).*

*12. Each requesting TSO may request the activation of balancing energy bids from the common merit order lists up to the total volume of balancing energy. The total volume of balancing energy that can be activated by the requesting TSO from balancing energy bids from the common merit order lists is calculated as a sum of volumes of:*

*(a) balancing energy bids submitted by the requesting TSO not resulting from sharing of reserves or exchange of balancing capacity;*

*(b) balancing energy bids submitted by other TSOs as a result of balancing capacity procured on behalf of the requesting TSO;*

*(c) balancing energy bids resulting from the sharing of reserves under the condition that the other TSOs participating in the sharing of reserves have not already requested the activation of those shared volumes.*

*13. All TSOs may establish in the proposals for the implementation frameworks for the European platforms pursuant to Articles 19, 20 and 21 the conditions or situations in which the limits set out in paragraph 12 shall not apply. When a TSO requests balancing energy bids beyond the limit set out in paragraph 12, all other TSOs shall be informed.*

*14. Each TSO may declare the balancing energy bids submitted to the activation optimisation function unavailable for the activation by other TSOs because they are restricted due to internal congestion or due to operational security constraints within the connecting TSO scheduling area.*

## **II. All TSOs' Proposal**

A draft proposal was consulted by all TSOs through ENTSO-E from 12 September 2018 to 13 November 2018 in line with Article 10 of the EBGL. Along with the draft proposal, all TSOs published an explanatory document.

In the public consultation, all TSOs were seeking input from stakeholders and market participants on the draft proposal.

All RAs closely observed, analysed and continuously provided feedback and guidance to all TSOs during various meetings.

The final version of the all TSOs' proposal (Proposal), dated 18 December 2018, was received by the last Regulatory Authority on 11 February 2019, together with an updated explanatory document giving background information and rationale for the all TSOs' proposal.

The Proposal covers the classification of activation purposes and the criteria for classifying solely the activation of standard balancing energy product bids for frequency restoration reserves with automatic activation (aFRR), frequency restoration reserves with manual activation (mFRR) and replacement reserves (RR).

The Proposal envisages two activation purposes for classifying all the activations of balancing energy bids from the common merit order: (i) Balancing and (ii) System Constraints.

The classification criteria to flag each activation as Balancing or System Constraints, refer to a list of activation purposes that can be carried out according to the SOGL. All the activation that aim to achieve the control target of the reserve replacement process in accordance with Article 144(1) of the SOGL and all the activation that aim to achieve the control target of the frequency restoration process in accordance with Article 144(3) shall be classified as "Balancing".

All the activations carried out according to articles 18(1), 18(2), 18(3), 27, 29, 30, 31(3), 32, 39, 152(1) of SOGL shall be classified as "System Constraints".

The Proposal provides also a methodology to identify bids activations for System Constraints from the common merit order list; this methodology is based on the comparison of two different runs of the algorithm of platforms, with and without the enforcement of system constraints.

### **III. All Regulatory Authorities' Assessment**

All RAs request all TSOs to amend the Proposal and to take into account the following all RAs' assessment. The assessment contains a part with general remarks and a part going into detail, assessing every article of the Proposal individually.

#### **III. 1. General Remarks**

All RAs agree that, at the moment, the only products defined according to the EBGL provisions are the standard products to be shared in the CMOL, described in the IFs pursuant to art. 19, 20, 21. Specific products are currently not defined, as they could be proposed by each TSO following the approval of the IFs for the European platforms.

The Proposal envisages a methodology for classifying the balancing energy bids activations limited to the standard balancing bids from the platforms. All RAs agree that EBGL does not require to apply the methodology to all the specific products activated locally, while there is a clear provision of art. 29(4) to apply it to all balancing energy bid activated from the CMOL. Nonetheless, the RAs consider that the methodology should refer to “balancing energy bids” in general, without mentioning specific and/or standard products. In this way the methodology becomes future-proof and can be applied to all standard products activated from the CMOL, pursuant to art. 29(4), and possibly to specific products, without prejudice to different classification rules defined in national Terms and Conditions for local activations of all non-standard balancing bids.

The list of purposes for the classification criteria in art. 3(3) and 3(4) can be considered as the general list that includes all the possible reasons for which a bid is activated, according to SOGL. With reference to the application of the methodology to standard products, pursuant to art. 29(4), all RAs understand from the design of platforms that the only tool for imposing a “system constraint” is the so called “interconnection controllability” and not all the purposes listed in art. 3(4) can be satisfied through the interconnection controllability. However, RAs considers that the scope of the methodology is to set up impartial rules to flag the activations of balancing energy with the relevant purpose, while the definition of which TSOs’ needs from the list in 3(4) are allowed to be satisfied by the standard products from CMOL is out of scope and should be included in the relevant implementation framework proposals.

Therefore, all RAs ask TSOs to amend the Proposal, using the general concept of “balancing energy bids” instead of “standard balancing bids” and to adapt articles 1, 2 and 3 accordingly. Moreover, all RAs ask TSOs to take into account also the following request for changes.

### **III. 2. Requests for changes to the Proposal**

#### Whereas

- Recital (6) refers to a possibility to not forward bids to the European platforms and to use standard balancing bids locally, without sharing with other TSOs. RAs ask TSOs to rephrase this recital to include references to the appropriate SOGL and EBGL provisions for marking bids as unavailable and note that all unavailable bids need to be forwarded to the platforms.

#### Article 1: Subject matter and scope

In line with the opinion presented in the general remark, all RAs ask TSOs to amend art. 1 in order to reflect the general concept of “balancing energy bids”.

### Article 3: Activation purposes and classification criteria

In line with the opinion presented in the general remark, all RAs ask TSOs to amend art. 3 in order to reflect the general concept of “balancing energy bids”.

Moreover, all RAs consider that the activation purposes and the classification criteria included in the Proposal can still be valid for the balancing energy bids in general. TSOs are requested to specify in the Proposal that the methodology must be applied to all standard balancing energy bids, pursuant to art. 29(4) of EBGL, and that the provision of art. 3(5) is the approach to identify the standard balancing energy bids that are classified for system constraints purposes.

TSOs are also requested to explicitly declare that the methodology can hold also for the classification of specific product bids, without prejudice of rules that could be defined in national Terms and Conditions to classify all the bids that do not fall under the provision of art. 29(4) of EBGL.

All RAs consider that a good level of transparency is a basis to ensure an efficient European balancing market. Therefore, RAs request TSOs to provide, when it is possible, all the information, including as an additional layer to the categories of article 3(1), the specific purposes of article 3(4) for which the balancing bid has been activated.

## **IV. Conclusion**

All RAs have assessed, consulted and closely cooperated and coordinated to reach the agreement that the Proposal according to Article 29(3) of the EBGL cannot be approved by all RAs.

According to Article 6(1) of the EBGL, all RAs hereby request an amendment to the Proposal. The amended proposal shall take into account the all RAs’ assessment stated above and shall be submitted by all TSOs no later than two months after receiving the last RA’s RfA in accordance with Article 6(1) of the EBGL.

All RAs must make their decision to request an amendment to the proposal on the basis of this agreement by 11 August 2019.